PROFESINĖS PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMAS

Vykdymo laikas - Kraštovaizdžio dizaino studijų programos studentams atlikus baigiamąją praktiką rudens semestre.
Tikslas - išsiaiškinti Kraštovaizdžio dizaino studijų programos studentų nuomonę apie praktikos organizavimą ir įgytą patirtį, siekiant tobulinti praktikos organizavimo procesą.
Trumpas klausimyno pristatymas. Šios apklausos tikslinė grupė – Kraštovaizdžio dizaino studijų programos ZD23 ir ZD23S grupių studentai, iš viso 19 studentų. Siekiant įvertinti studentų praktiką, atliekamą už fakulteto ribų, buvo pasirinktas kiekybinis tyrimo metodas – anketinė apklausa. Studentams pateiktame klausimyne buvo prašoma įvertinti teiginius, susijusius su praktikos vadovo fakultete (dėstytojo) ir praktikos vadovo įmonėje veikla. Teiginiams vertinti naudota penkiabalė Likerto skalė, kurioje 5 reiškia „visiškai sutinku“, o 1 – „visiškai nesutinku“. Be uždarojo tipo klausimų, studentams buvo suteikta galimybė laisva forma pateikti savo pastebėjimus, nuomonę ir pasiūlymus, susijusius su praktikos organizavimu bei jos vykdymu.
Apklausos rezultatų pristatymas. Kraštovaizdžio dizaino studijų programos studentai 2025 m. rudens semestre baigiamąją profesinės veiklos praktiką atliko šiose įmonėse: UAB „Floralita dizainas“, VšĮ „Vilniaus miesto parkai“, MB „Svajonių aplinka“, MB „EAUGALAI medelynas“, UAB „Projektavimas ir derinimas“, UAB „Herbela“, UAB „Augalų ūkis“, UAB „Sodo bitės“, MB „Obenių medelynas“, Roberto gėlių ūkyje, MB „Efectum sodo studija“ ir UAB „Kipa“, VU Botanikos sode, Kairėnuose.

Studentai praktikos vadovo fakultete praktikos organizavimo veiklas įvertino labai teigiamai. Atsakymuose vyrauja aukščiausias vertinimas ir studentai sutiko, kad buvo supažindinti su praktikos tikslais ir vertinimu, praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai, buvo aiškūs atsiskaitymo terminai ir formos, o vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo kriterijų. Taip pat teigiamai įvertinta galimybė konsultuotis su praktikos vadovu ir atsiskaitymų rezultatų aptarimas.

Praktikos vadovų įmonėse ir organizacijose vadovavimas praktikai taip pat įvertinta labai palankiai. Studentai ypač teigiamai vertino aiškų užduočių formulavimą, galimybę tobulinti praktinius gebėjimus ir įgūdžius, vadovų atsakymus į su praktinėmis veiklomis susijusius klausimus bei pagarba grįstus abipusius santykius. Teigiamai vertinta ir tai, kad praktikos vadovai demonstravo praktinių veiklų atlikimą, stebėjo studentų darbą bei taikė aiškius vertinimo kriterijus. Studentų atviruose pasisakymuose akcentuota, kad baigiamoji profesinė praktika yra labai svarbi pritaikant studijų metu įgytas žinias, rengiantis baigiamajam darbui. Studentai teigiamai vertino praktikos vadovų darbą, jų teikiamas konsultacijas ir patarimus, taip pat pažymėjo, kad praktikos metu įgijo daug vertingos praktinės patirties. Kartu išryškėjo poreikis ilgesnei praktikos trukmei, nes trijų savaičių laikotarpis studentams atrodo nepakankamas visapusiškai įsitraukti į profesinę veiklą ir įgyti daugiau praktinių gebėjimų. Taip pat buvo pateiktas ir vienas pastebėjimas dėl komunikacijos, vienas studentas nurodė, kad norėdamas pasiteirauti ar paklausti ne visada sulaukdavo iš vadovo atsakymo.
Apibendrinimas. Apklausos rezultatai rodo, kad praktika, atliekama ne fakultete, studentų vertinama teigiamai ir suteikia vertingos profesinės patirties. Praktikos vadovo fakultete veikla vertinama kaip aiški ir padedanti sklandžiai organizuoti praktikos procesą, o praktikos vadovai įmonėse ir organizacijose sudaro galimybes tobulinti praktinius gebėjimus, konsultuoja studentus ir palaiko pagarbius tarpusavio santykius. Pagrindinis siūlymas išlieka tas pats - numatyti ilgesnę praktikos trukmę. Anketinės apklausos duomenys bus apsvarstyti artimiausiame Kraštotvarkos ir agroverslo technologijos katedros posėdyje ir panaudoti Agrotechnologijų fakulteto ataskaitoms rengti.