

KRAŠTOVAIZDŽIO DIZAINAS STUDIJŲ PROGRAMOS DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdymo laikas: 2025–2026 m. m. pasibaigus rudens ir pavasario semestrams.

Tikslas - sužinoti Kraštovaizdžio dizaino studijų programos studentų nuomonę apie studijuotų dalykų dėstymo kokybę.

Apklaustos rezultatų pristatymas.

Studentai vertino dalykų dėstymo kokybę pagal vienuolika pateiktų teiginių. Buvo vertinama, ar dėstytojas studijų pradžioje pateikė dalyko aprašą, laikėsi pateiktos vertinimo struktūros, teikė grįžtamąjį ryšį, aiškiai dėstė turinį, racionaliai naudojo paskaitų laiką, iliustravo turinį praktiniais pavyzdžiais, skatino studentus aktyviai įsitraukti ir naudotis papildomais informaciniais šaltiniais, konsultavo, laikėsi akademinės etikos bei netoleravo akademinio nesąžiningumo. Vertinta skalėje nuo 1 iki 5, kur 5 – visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku. Atskirų dalykų apklausose dalyvavo nuo 4 iki 8 respondentų, todėl rezultatai vertinami atsižvelgiant į nedidelį respondentų skaičių.

Tyrimo rezultatų apibendrinimas. Rudens semestre studentų vertinimai buvo labai aukšti. Taikomosios dendrologijos, Aplinkotvarkos inžinerijos, Žolinių dekoratyvinių augalų, Aplinkotvarkos statybos pagrindų, Želdynų priežiūros praktikos, Kompiuterinio projektavimo praktikos, Dekoratyvinių augalų auginimo technologijų ir inžinerijos, Želdynų įrengimo ir priežiūros mašinų bei Želdynų įrengimo praktikos dalykuose didžioji dalis arba beveik visi atsakymai buvo „visiškai sutinku“. Studentai ypač palankiai vertino praktinių pavyzdžių naudojimą, konsultavimą, paskaitų laiko panaudojimą, aktyvaus įsitraukimo skatinimą ir akademinės etikos laikymąsi. Inžinerinės ekonomikos rezultatai taip pat buvo labai geri.

Didesnė atsakymų įvairovė nustatyta Arboristikos pagrindų ir Kraštovaizdžio architektūros dalykuose: dalis studentų ne taip vieningai vertino turinio aiškumą, vertinimo struktūrą, grįžtamąjį ryšį ir aktyvaus įsitraukimo skatinimą. Architektūrinės grafikos ir Sodybinio sklypo želdyno projektavimo vertinimai išliko labai palankūs.

Pavasario semestre daugumos vertintų dalykų dėstymo kokybė taip pat įvertinta labai gerai, tačiau studentų nuomonės buvo kiek įvairesnės nei rudens semestre. Aplinkotvarkos inžinerijoje itin palankiai įvertinti grįžtamas ryšys, racionalus paskaitų laiko naudojimas, studentų įtraukimas, papildomų informacinių šaltinių naudojimo skatinimas, konsultavimas ir akademinė etika. Želdynų priežiūros ir tvarkymo dalyke pirmųjų dešimties kriterijų atveju visi respondentai pasirinko „visiškai sutinku“. Kiek didesnė vertinimų įvairovė pastebėta Želdynų komponavimo pagrindų ir Kraštovaizdžio architektūros dalykuose. Studentų atsakymai išsiskyrė vertinant kai kuriuos dėstymo organizavimo, turinio aiškumo ir studijų proceso aspektus. Želdynų komponavimo pagrindų

apklausoje taip pat pateikta pastaba, atkreipianti dėmesį į dalyko turinio pateikimą ir jo tobulinimo galimybes.

Apibendrinant, 2025–2026 m. m. Kraštovaizdžio dizaino studijų programos dalykų dėstymo kokybę studentai vertino palankiai. Daugumoje vertintų sričių vyravo aukšti įvertinimai, ypač teigiamai vertintas praktinių pavyzdžių taikymas, konsultacijų prieinamumas, grįžtamasis ryšys ir studentų įtraukimas į studijų procesą. Atskirais atvejais pastebėta didesnė nuomonių įvairovė, todėl tikslinga ir toliau dėmesį skirti aiškiam ir nuosekliam studijų turinio pateikimui bei racionaliam studijų laiko panaudojimui.

Kas toliau? Apklausos rezultatai aptarti Kraštovarkos ir agroverslo technologijų katedros posėdyje.

Siūloma:

- užtikrinti nuoseklų studijų turinio pateikimą, aiškią vertinimo sistemą ir sistemingą grįžtamąjį ryšį;
- tęsti ir plėtoti pasiteisinusias dėstymo praktikas, orientuotas į praktinį žinių taikymą, studentų aktyvų įsitraukimą;
- skatinti aktyvesnį studentų dalyvavimą dėstymo kokybės apklausose, siekiant didesnio rezultatų reprezentatyvum.