

VETERINARIJOS STUDIJŲ PROGRAMOS DALYKŲ DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdyto laikas - 2024-2025 m. m. pasibaigus rudens ir pavasario semestrams.

Tikslas - sužinoti veterinarijos studijų programos studentų nuomonę apie studijuotų dalykų dėstymo kokybę

Apklauso rezultatai pristatymas. 2024–2025 m. m. atliktos Veterinarijos studijų programos dalykų dėstymo kokybės apklausoje atskleidė bendrą teigiamą studentų požiūrį į studijų procesą ir dėstytojų veiklą. Apklausoje dalyvavo I–III kursų studentai, vertinę įvairius studijų dalykus pagal vienodus kriterijus, susijusius su dėstymo aiškumu, akademinė etika, grįžtamojo ryšio, paskaitų organizavimu ir studentų įtrauktimi.

Daugumoje apklausų fiksuojami itin aukšti „Sutinku“ vertinimai dėstytojų laikymosi akademinės etikos, akademinio sąžiningumo užtikrinimo ir praktinių pavyzdžių naudojimo srityse. Šie aspektai beveik visuose dalykuose sulaukė 90–100 proc. teigiamų įvertinimų, o tai leidžia teigti, jog studentai jaučiasi gerbiami, motyvuojami etiška ir gauna su praktine veikla susietą mokymosi turinį.

Paskaitų laiko racionalus panaudojimas, dalyko struktūros pateikimas semestro pradžioje ir aiškus vertinimo kriterijų išdėstymas taip pat dažniausiai buvo vertinami palankiai. II ir III kurso apklausose šie aspektai surinko 80–100 proc. teigiamų atsakymų, o tai rodo tinkamą dėstytojų kompetenciją.

Vertinant dalyko turinio pateikimo aiškumą, dauguma apklausų rodo aukštą studentų pasitenkinimą. Tačiau kai kuriuose dalykuose pastebėti nuosekliai žemesni aiškumo ir dėstytojo komunikavimo vertinimai. Dalies studentų teigimu, sudėtingesnėse temose trūko lėtesnio aiškinimo tempo, aiškesnių paaiškinimų ar konstruktyvesnio grįžtamojo ryšio, leidžiančio geriau suprasti užduotis ir vertinimą.

Grįžtamojo ryšio kokybė apklausose buvo įvertinta įvairiai: kai kuriuose dalykuose šis aspektas sulaukė 80–100 proc. teigiamų įvertinimų, kituose – tik apie trečdalį. Tai rodo, kad grįžtamasis ryšys nėra vienodai užtikrinamas visose studijų dalyse ir yra tobulintina sritis.

Papildomos literatūros bei informacinių šaltinių naudojimo skatinimas taip pat buvo vertinamas įvairiai. Nors kai kuriuose dalykuose šis aspektas įvertintas labai teigiamai, kituose – ypač I ir III kursų dalykuose – buvo fiksuota nemažai „Nesutinku“ ir „Nežinau“ atsakymų. Tai rodo, kad dalyje kursų studentai nepakankamai aiškiai supažindinami su papildomais mokymosi šaltiniais arba neskatinami jų naudoti savarankiškai gilinimuisi.

Konsultacijų prieinamumas vertintas palankiai daugumoje dalykų, tačiau ne visuomet aiškiai identifikuojamas – dalyje apklausų pastebėtas didesnis „Nežinau“ vertinimų procentas, rodantis, kad studentams gali trūkti informacijos apie konsultacijų galimybes arba jos nepakankamai akcentuojamos.

Studentų komentarai išryškino šias bendras *stiprybes*:

- dėstytojai demonstruoja aukštą profesionalumą ir dalyko išmanymą;
- paskaitos laikomos įdomiomis ir motyvuojančiomis;
- studentai vertina aiškiai pateikiamą medžiagą ir praktišką požiūrį į mokymą;
- dalis dėstytojų pasižymi itin pozityvia ir palaikančia komunikacija.

Tuo pat metu minimos ir *tobulintinos sritys*:

- kai kuriuose dalykuose trūko aiškesnio, lėtesnio aiškinimo;
- pasitaikė neetiško bendravimo atvejų, kurie mažino studentų pasitenkinimą;
- vertinimo pagrindimas ne visada buvo pateikiamas aiškiai;
- dalies kursų teorinė medžiaga buvo grindžiama ne akademiniiais, o populiariais internetiniais šaltiniais, kas studentų laikyta nepakankamu akademinio patikimumu.

Kas toliau? Apklausoje duomenys rodo, kad Veterinarijos studijų programos dalykų dėstymo kokybė vertinama palankiai, ypač akademinės etikos, dėstymo aiškumo, praktinių pavyzdžių taikymo ir paskaitų organizavimo srityse. Tačiau dalis kursų išryškino poreikį stiprinti grįžtamąjį ryšį, aiškesnį komunikavimą ir konsultacijų prieinamumą, taip pat užtikrinti aukštą akademinį šaltinių patikimumą visose studijų dalyse. Apklausoje

rezultatai atskleidžia, kad studijų kokybė yra gerame lygyje, o išryškintos tobulintinos sritys gali prisidėti prie dar geresnės studentų patirties ateityje. Apklausos rezultatai buvo aptarti katedros posėdyje. Nutarta peržiūrėti dėstomų dalykų vertinimo kriterijus, taikomus dėstymo metodus.