

KRAŠTOVAIZDŽIO DIZAINAS STUDIJŲ PROGRAMOS STUDENTŲ PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMAS

Vykdymo laikas: Kraštovaizdžio dizaino studijų programos studentams atlikus baigiamąją praktiką rudens semestru, ataskaita parengta 2025 metų birželio mėn.

Tikslas – išsiaiškinti Kraštovaizdžio dizaino studijų programos studentų nuomonę apie praktikos organizavimą ir įgytą patirtį, siekiant tobulinti praktikos organizavimo procesą.

Trumpas klausimyno pristatymas. Anketinės apklausos tikslinė grupė buvo Kraštovaizdžio dizaino studijų programos ZD22 ir ZD22S grupių studentai. Iš viso – 14 studentų. Praktikos, atliekamos ne fakultete, vertinimui atlikti pasirinkta anketinė apklausa. Studentams buvo pateikta anketa, kurioje reikėjo įvertinti teiginius apie praktikos vadovo fakultete (dėstytojo) ir praktikos vadovo įmonėje veiklą. Vertinimui naudota penkiabalė skalė, kur 5 reiškia „visiškai sutinku“, o 1 – „visiškai nesutinku“. Be uždaro tipo klausimų, studentai turėjo galimybę pateikti ir savo pastebėjimus laisva forma.

Apklausos rezultatų pristatymas:

Kraštovaizdžio dizaino studijų programos studentai 2024 m. rudens semestru, baigiamąją praktiką atliko šiose įstaigose/organizacijose: UAB „Herbela“, UAB „Fitoras“, UAB „Floralita dizainas“, MB „Sodas ir Sodininkas“, UAB „Haner“, UAB „EVP grupė“, VU Botanikos sodas.

Studentai labai teigiamai įvertino praktikos vadovą fakultete – net 12 iš jų visiškai sutiko, kad buvo supažindinti su praktikos tikslais, užduotys buvo aiškiai suformuluotos, atsiskaitymo terminai ir formos buvo aiškūs, o rezultatai aptariami tiek raštu, tiek žodžiu, taip pat laikytasi nustatytų vertinimo kriterijų; 11 studentų nurodė, kad vadovas suteikė galimybę konsultuotis, nors keliems ši galimybė atrodė ribota, tačiau apskritai rezultatai rodo, kad fakulteto vadovai buvo studentams prieinami, informatyvūs ir sudarė sąlygas sklandžiai atlikti praktiką.

Studentai taip pat labai gerai įvertino praktikos vadovus įmonėse ar įstaigose – dauguma (12) visiškai sutiko, kad vadovai aiškiai formulavo užduotis, tik 2 buvo kiek kritiškesni, 8 studentai visiškai sutiko, kad paskirtos veiklos atitiko praktikos programos tikslus, dar 4 pritarė iš dalies, o 2 pasirinko neutralią poziciją, 11 visiškai sutiko, kad turėjo galimybę tobulinti praktinius įgūdžius, kiti 3 atsakė iš dalies arba neutraliai, taip pat 11 studentų patvirtino, kad vadovai demonstravo, kaip atlikti užduotis, stebėjo darbą bei vertino pagal aiškius kriterijus, visi 14 vieningai nurodė, kad vadovai išsamiai atsakė į klausimus, o 13 visiškai sutiko, kad santykiai praktikos metu buvo pagarba grįsti, tik vienas studentas pasirinko

„sutinku“, todėl galima daryti išvadą, kad studentai jautėsi gerai priimti praktikos vietose, gavo pakankamai dėmesio, pagalbos ir aiškius vertinimo kriterijus.

Atviro tipo atsakymuose studentai pabrėžė kelis svarbius aspektus: *“praktikos laikas galėtų būti ilgesnis, nes ji labai naudinga žinių įtvirtinimui ir suteikia galimybių įsidarbinti; praktika įvertinta kaip labai naudinga ir įdomi”*. Studentė, kuri praktiką atliko VU Botanikos sode, Kairėnuose, savo pastebėjimuose pažymėjo, kad būtų smagu turėti daugiau ir įvairesnių praktikų būtent šioje įstaigoje, nes tai suteiktų galimybę sukaupti dar daugiau patirties skirtingose srityse.

Apibendrinimas: Studentų apklausos rezultatai rodo, kad praktika, atliekama ne fakultete, yra organizuojama sklandžiai ir suteikia daug vertingos patirties. Praktikos vadovas fakultete užtikrina tinkamą informavimą ir konsultacijas, o praktikos vadovas įmonėse sudaro galimybes gilinti žinias ir praktinius įgūdžius, palaiko pagarbius tarpusavio santykius. Studentai išreiškė norą, kad praktikos būtų ilgesnės ir įvairesnės, kas atskleidžia jų motyvaciją įgyti dar daugiau profesinių kompetencijų. Praktikos metu studentai turėjo galimybę rinkti medžiagą baigiamajam darbui. Anketinės apklausos duomenys bus apsvarstyti artimiausiame Kraštotvarkos ir agroverslo technologijos katedros posėdyje ir bus panaudoti fakulteto ir studijų programos savianalizėms rengti.