

AGROVERSLO TECHNOLOGIJŲ STUDIJŲ PROGRAMOS PRAKTIKOS (BAIGIAMOJI PROFESINĖ), ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMAS

Vykdyto laikas. Agroverslo technologijos studijų programos studentams atlikus baigiamąją praktiką pavasario semestre, ataskaita parengta 2025 metų rugsėjo mėn.

Tikslas - įvertinti Agroverslo technologijos studijų programos studentų nuomonę apie ne fakultete atliktą baigiamąją praktiką pavasario semestre.

Trumpas klausimyno pristatymas. Apklausos tikslinė grupė buvo Agroverslo technologijos studijų programos AT22 ir AT22S grupės studentai. Iš viso – 19 studentų. Tačiau apklausoje dalyvavo 16 studentų, nes 3 studentai atliko praktiką pagal Erasmus + mainų programą: Klimenko Sp. Zoo.o. Sp. K. Lodzėje, Lenkijoje, „Les Nouvelles Fermes“ akvaponikos ūkyje Prancūzijoje ir ONE OCEAN EMPIRE PLT, Malaizijoje. Praktikos, atliekamos ne fakultete, vertinimui atlikti pasirinkta anketinė apklausa. Studentams buvo pateikta anketa, kurią sudarė 5 klausimai. 3 teiginius studentai turėjo įvertinti skalėje nuo 1 iki 5, kur 5 reiškia visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku.

Apklausos rezultatų pristatymas: Agroverslo technologijos studijų programos studentai pavasario semestro Baigiamąją praktiką atliko šiose įmonėse/ūkiuose: Sauliaus Staseliūno ūkyje, Justo Berankio ūkyje, UAB „Ateities ūkis“, Lauryno Kricko ūkyje, Ažytėnų ŽŪB, Arūno Zajančausko ūkyje, Arūno Žalyno ūkyje, Audronės Rudienės ūkyje, Dainiaus Graželio ūkyje, šeimos ūkyje „Geltoni botai“, Juozo Povilaičio ūkyje bei Eugenijaus Bajarūno ūkyje. Džiugu pažymėti, kad net trys praktikos vietos buvo mokslo institucijose (Lietuvos agrarinių ir miškų mokslų centras, Valstybinis mokslinių tyrimų institutas Gamtos tyrimų centras, VšĮ Lietuvos sveikatos mokslų universitetas) suteikusiose studentams galimybę gilinti žinias ir kaupti patirtį akademinėje aplinkoje. Taip pat studentai, atlikdami baigiamąją praktiką įmonėse/ūkiuose, renka medžiagą baigiamajam darbui rengti. Studentai teigiamai įvertino praktikos vadovus fakultete. Net 14 visiškai sutiko, kad buvo supažindinti su praktikos tikslais ir vertinimu, dar keli pažymėjo, kad užduotys buvo aiškios ir atsiskaitymo formos bei terminai suprantami. Dauguma studentų patvirtino, kad dėstytojas suteikė galimybę konsultuotis, atsiskaitymų rezultatai buvo aptariami raštu ar žodžiu, o vertinimas vyko laikantis paskelbtų formų ir kriterijų. Tai rodo, kad fakulteto vadovai buvo prieinami, suteikė pakankamai informacijos ir užtikrino sklandų praktikos procesą.

Taip pat studentai vertino ir praktikos vadovus įmonėse, ūkiuose ir kt. institucijose. Net 14 nurodė, kad užduotys buvo aiškiai suformuluotos, 13 pritarė, jog sudarytos sąlygos tobulinti praktinius įgūdžius, 15 patvirtino, kad vadovai demonstravo, kaip atlikti veiklas, stebėjo jų eigą, o 12–13 studentų pažymėjo, jog gavo išsamius atsakymus į klausimus ir buvo vertinami pagal aiškius kriterijus. Visi 16 apklaustųjų sutiko, kad santykiai praktikos metu buvo pagarba grįsti.

Atviro tipo atsakymuose studentai pabrėžė labai gerą patirtį. Studentė, praktiką atlikusi VŠĮ Lietuvos sveikatos mokslų universitete, rašė: „*Pavyzdys kitoms įmonėms, kaip reikia elgtis su studentais, turėti kantrybės išaiškinti visas užduotis iki galo ir atsakyti į visus klausimus.*“ Kiti studentai nurodė, kad buvo lengva susikalbėti su praktikos vadovu, visada suteikiama pagalba, o pati praktika buvo įdomi.

Apibendrinant galima teigti, kad studentai praktiką, atliekamą ne fakultete, vertina labai teigiamai. Jie pabrėžia aiškią praktikos vadovų komunikaciją, pagalbą ir pagarbią atmosferą, kuri leido gilinti profesines žinias ir įgūdžius. Pastebėjimai rodo, kad tokia praktika yra svarbi studijų proceso dalis, suteikianti galimybių tobulėti ir sėkmingai pasirengti profesinei veiklai. Praktikos metu studentai turėjo galimybę rinkti medžiagą baigiamajam darbui. Anketinės apklausos duomenys bus apsvarstyti artimiausiame Kraštotvarkos ir agroverslo technologijos katedros posėdyje ir bus panaudoti fakulteto ir studijų programos savianalizėms rengti.