

KRAŠTOVAIZDŽIO DIZAINAS STUDIJŲ PROGRAMOS BAIGIAMOJO KURSO STUDENTŲ APKLAUSA APIE STUDIJŲ PROGRAMĄ

Vykdyto laikas - apklausa atlikta 2025 m. birželio mėnesį.

Tikslas - sužinoti studentų požiūrį į studijas ir profesinės veiklos perspektyvas.

Trumpas klausimyno pristatymas. Studentai vertino studijų programą pagal įvairius klausimus. Klausimyną sudarė du klausimai, kuriuose buvo pateikti teiginiai, studentai teiginius vertino skalėje nuo 1 iki 5, kur 5 reiškia visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku. Taip pat buvo pateikti keturi klausimai, kuriuose studentai turėjo pasirinkti jiems tinkamą atsakymą, penki klausimai buvo atviri, į juos studentai galėjo laisvai įrašyti savo nuomonę ar pasiūlymus.

Apklausos rezultatų pristatymas. Apklausoje dalyvavo 13 (94%) studentų: iš jų 4 (31%) nuolatinės studijų formos, 9 (69%) nuolatinės (sesijinės) formos.

Šiuo metu pagal studijų programą arba ne pagal studijų programą dirba po 31%, iš viso 62%. 38% šiuo metu nedirba.

Teiginiai apie studijas įvertinti labiau teigiamai, nei neigiamai. Nesutinkančių ar visiškai nesutinkančių su teiginiais buvo vos vienas kitas. Daugiausia „Visiškai sutinku“ gavo du teiginiai – „Dėstytojų ir studentų bendravimas grįstas abipuse pagarba“, „Auditorijos pritaikytos studijų programai įgyvendinti“. „Nesutinku“ ar „Visiškai nesutinku“ atsakymo nebuvo nė prie vieno teiginio.

Į pateiktus teiginius, kuriuos gebėjimus įgavo apklaustieji studijų metu, visi teiginiai sulaukė daugiau „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. „Nesutinku“ ar „Visiškai nesutinku“ atsakymo nebuvo nė prie vieno teiginio.

12 atsakiusių (93 %) yra pakankamai arba vidutiniškai pasirengę savo karjerai po studijų, 1 (7%) nėra pasirengę savo karjerai.

Apklaustieji norėtų daugiau dendrologijos, botanikos, arboristikos, projektavimo paskaitų, daugiau darbo su kompiuterinėmis programomis, praktikų.

Lyginant atsakymus į klausimus kurių dalykų galėtų būti mažiau arba kurių dalykų galėtų būti daugiau – apklaustieji įvardijo, kad daugiau laiko norėtų skirti darbui su kompiuterinėmis projektavimo programomis, konkrečių projektinių pasiūlymų rengimui, želdynų projektavimui. Net 8 iš 11 atsakiusių į klausimą „Jūsų nuomone, ar buvo dalykų (modulių), kuriems galėjo būti skirta mažiau laiko (įrašykite)“ apklaustieji įvardija „Kraštovaizdžio ir mažoji architektūra, kraštovaizdžio istorija“.

100% apklaustųjų sutinka, jog dalykų dėstytojų eiliškumas semestruose buvo nuoseklus ir logiškas.

Net 12 (iš 13) arba 92 % apklaustųjų rekomenduo­ tų šią studijų programą kitiems. 1 (8 %) pažymėjo, jog tikriausiai nerekomenduotų šios studijų programos.

Rengiant baigiamąjį darbą dažniausiai minimas laiko trūkumas parengti kokybišką baigiamąjį darbą, taip pat apklaustieji susidūrė su nežinojimu, kaip tinkamai ieškoti literatūros baigiamajam darbui. Taip pat, buvo paminėta, jog paskutinį semestrą jie yra apkrauti dideliu krūviu – dalykų atsiskaitymai, egzaminai, baigiamoji praktika, baigiamojo darbo rašymas.

Studentų pateikti pastebėjimai:

„Dėstytojai tikri profesionalai savo sferoje, kurie visada padeda ir supranta studentus. Esu jiems labai dėkingas!“

„Patiko studijos, daug išmokau, gavau daug žinių.“

„Patiko dėstytojai, problemų nekilo.“

„Patiko dėstytojų komunikacija, visad padeda, atsako į visus klausimus.“

„Studijų metu labai patiko praktikos, jų metu daugiausiai išmokau. Džiaugiuosi išmokus valdyti inžinerines ir vizualines technologijas. Sumažinus architektūros istorijos kreditus, siūlyčiau dėstyti AutoCad, jo labiausiai trūko.“

„Norėtusi, kad būtų kviečiami ir „vienkartiniai“ dėstytojai, praktikai, gal net užsienio specialistai.“

Pritaikyti dėstomą medžiagą realijoms – mažiau teorijos, daugiau realios praktikos – SketchUp, AutoCad ir t.t. Ir iškart projektuoti brėžinius, gėlynus, o ne šachmatus.“

Apibendrinant apklausą, pačios studijos ir jų metu įgyti gebėjimai bei kompetencijos įvertinti labai gerai. Studentai jaučiasi pasirengę savo profesinei karjerai, dauguma paminėjo, jog dalykų dėstymo eiliškumas jiems tinka ir yra logiškas. Džiugina faktas, kad net 92% (12) apklaustųjų rekomenduo­ tų šią studijų programą savo draugams/kolegoms/pažįstamiems, o tik 8 % (1) šios studijų programos tikriausiai nerekomenduotų.

Kas toliau? Apklausų rezultatai aptariami Studijų krypties komitete, supažindinami su studijų programą vykdančiais dėstytojais. Siekiant su studentais aptarti studijų kokybės klausimus ir apklausų rezultatus, inicijuojama apskritojo stalo diskusija. Apklausos rezultatai bus aptarti katedros posėdyje ir skelbiami fakulteto internetiniame puslapyje. Baigiamojo kurso studentų apklausa apie studijų programą – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę.