

MAISTO TECHNOLOGIJOS STUDIJŲ PROGRAMOS PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA

Vykdymo laikas. Apklausa atlikta internetiniu būdu anonimiškai, naudojantis LimeSurvey programa, 2022/2023 m. m., pasibaigus rudens/pavasario semestru.

Tikslas - sužinoti studentų nuomonę apie atliktą praktiką, siekiant tobulinti praktikų organizavimo ir vykdymo procesą.

Trumpas klausimyno pristatymas. Studentai vertino praktikos vadovą fakultete (dėstytoją) pagal 6 pateiktus teiginius nuo 1 iki 5, kur 5 reiškia visiškai sutinku, 1- visiškai nesutinku ir praktikos vadovą įmonėje/įstaigoje/organizacijoje ar mentorių pagal 8 pateiktus teiginius skalėje nuo 1 iki 5, kur 5 reiškia visiškai sutinku, 1- visiškai nesutinku.

Apklauso rezultātų pristatymas. Maisto technologijos studijų programos nuolatinės ir iššęstinės studijų formos studentai rudens/pavasario semestre praktiką atliko skirtingose maisto gamybos sektoriaus įmonėse: UAB „Rimi Lietuva“ kulinarijos ceche, UAB „Vasaros projektai“, UAB „Maisto sprendimai“, MB „Naturaliai saldus“, UAB „Baltic Food Republic“ kepykla „Grūdas“ UAB „Skanus kalnas“ Biržų „Aušros“ pagrindinėje mokyklos, UAB „Maisto slėnis“, Vilniaus kolegijos valgykla.

Vertinant fakulteto praktikos vadovą (dėstytoją), apklauso rezultatai parodė, kad 75 proc. apklaustų studentų sutinka, kad buvo supažindinti su praktikos tikslais, praktikos užduotys suformuluotos aiškiai, atsiskaitymo terminai ir formos yra aiškūs, rezultatai buvo aptariami raštu ir žodžiu, vertinant buvo laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų. 25 proc. studentų nei sutinka, nei nesutinka, kad praktikos metu praktikos vadovas (dėstytojas) suteikė galimybę konsultuotis.

Vertinant praktikos vadovą įmonėje, apklauso rezultatai parodė, kad praktikos vadovas suformulavo aiškias užduotis, sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus, demonstravo kaip atlikti praktines veiklas, išsamiai atsakė į klausimus, praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus. Į šiuos teiginius teigiamai atsakė 80 proc. apklausoje dalyvavusių studentų. Jie taip pat nurodė, kad mažai skirta dėmesio stebint, kaip praktikantai atlieka praktines veiklas. 20 proc. studentų nei sutinka nei nesutinka, kad buvo paskirtos veiklos, atitinkančios praktikos programos tikslus ir kad praktikos vadovas stebėjo, kaip studentas atlieka praktines veiklas. Tai galima paaiškinti, kad verslo įmonėje, esant dideliām užimtumui ne visuomet yra galimybė stebėti praktines veiklas

atliekantį asmenį. Visi apklausti studentai teigė, kad buvo palaikomi pagarba pagrįsti abipusiai santykiai.

Apibendrinimas:

Praktikos metu įmonės yra suinteresuotos studentui sudaryti galimybę tobulinti praktinius įgūdžius, suteikti pagalbą atliekant praktines užduotis, vertinti atliktas praktines veiklas pagal aiškius kriterijus.

Studentams siūlomos praktikų vietos įmonėse, su kuriomis yra pasirašytos bendradarbiavimo sutartys arba siūloma studentui pasirinkti įmonę pagal jo gyvenamąją vietą ar darbo santykiams grindžiamą darbo vietą maisto gamybos įmonėje dirbantiems studentams.

Dalyvavę apklausoje *Maisto technologijos* studijų programos studentai, teigiamai vertina dėstytojų, vadovaujančių praktikai fakultete ir praktikos vadovų įmonėje darbo kokybę. Studentų atsiliepimai apie praktikos vietas yra teigiami. Įvardijami tokie palankūs praktikos aspektai, kaip naujų praktinių įgūdžių įgijimas ir galimybė tobulėti, sužinoti naudingos ir įdomios informacijos. Tačiau 20 proc. studentų negali sutikti su tuo, kad praktikos vadovas stebėjo, kaip studentas atlieka praktines veiklas ir kad praktikos metu praktikos vadovas (dėstytojas) suteikė galimybę konsultuotis.

Apklausos rezultatai aptarti katedroje, paskelbti studentams fakulteto tinklalapyje ir bus panaudojami praktikų organizavimo, fakulteto ir studijų programos savianalizei rengti.