

AGROVERSLO TECHNOLOGIJŲ STUDIJŲ PROGRAMOS PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMAS

Vykdyto laikas: Apklausa vykdyta Agroverslo technologijos studijų programos studentams atlikus baigiamąją praktiką pavasario semestre, 2023 metų birželio mėn.

Tikslas – įvertinti Agroverslo technologijos studijų programos studentų nuomonę apie įmonėje atliktą baigiamąją praktiką pavasario semestre. Taip pat įvertinti praktikos vadovų įmonėse, kuriose studentai atlieka baigiamąją praktiką, nuomones apie pasirengimą profesinei veiklai.

Trumpas klausimyno pristatymas.

Anketinės apklausos tikslinė grupė buvo Agroverslo technologijos studijų programos AT20S (5 studentai) ir ATI 19 (5 studentai) grupių studentai. Iš viso – 10 studentų. Praktikos, atliekamos ne fakultete, vertinimui atlikti pasirinkta anketinė apklausa. Studentams buvo pateikta anketa, kurią sudarė 5 klausimai. 3 teiginius studentai turėjo įvertinti skalėje nuo 1 iki 5, kur 5 reiškia visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku.

Apklausos rezultatų pristatymas:

Agroverslo technologijų studijų programos studentai dažniausiai praktikas atlieka dažniausiai praktikas atlieka savo tėvų ar giminaičių ūkiuose. Dalis studentų renkasi praktikai įmones ir bendroves, su kuriomis pasirašytos bendradarbiavimo sutartys, nuolat palaikomas kontaktas tarp Kraštotvarkos ir agroverslo technologijų katedros dėstytojų ir įmonių/ūkių, kurios remia studentų praktinį parengimą, todėl kasmet priima studentus į praktiką. Galima pasidžiaugti, kad studentai atlikdami baigiamąją praktiką įmonėse/ūkiuose renka medžiagą baigiamajam darbui rengti. Atsižvelgiant į anketinės apklausos rezultatus, išryškėjo, kad studentai buvo supažindinti su praktikos tikslais ir vertinimu, praktikos vadovas (dėstytojas) suteikė galimybę konsultuotis, vertinant buvo laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų. Tačiau 3 studentai, atsakydami į klausimą, ar „praktikos užduotys buvo aiškios“? pažymėjo „nei sutinku, nei nesutinku“. Taip pat vienas studentas atsakė, pažymėdamas, jog praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai pasirinko atsakymą: nei sutinku, nei nesutinku. Vienas studentas taip pat pažymėjo, kad yra „skiriama mažai laiko praktikos užduotims atlikti taip pat nepakanka laiko surinkti duomenų“.

Vertinant praktikos vadovo įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių teiginius, kaip „Aiškiai formulavo užduotis“, „paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus“, „sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus/įgūdžius“, „stebėjo, kaip atlieku praktines veiklas“, studentų nuomonės pasiskirstė tolygiai. Tačiau, pažymėdami sekančius teiginius studentų nuomonės pasiskirstė

taip: „Demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas” ir „Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis” (visiškai sutinku – 8 studentai, sutinku – 1 ir nei sutinku/nei nesutinku – 1), ir „Mano praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus“ (visiškai sutinku – 5 studentai, sutinku – 4 ir nei sutinku/nei nesutinku – 1). Tačiau visi anketinėje apklausoje dalyvavę respondentų vieningai atsakė, jog baigiamosios praktikos vadovas įmonėje palaikė pagarba grįstus abipusius santykius.

Praktikos vadovas įmonėje taip pat vertino *Agroverslo technologijos* studijų programos studento pasirengimą profesinei veiklai. Buvo vertinama: teorinės žinios, praktiniai gebėjimai, darbštumas, iniciatyvumas, savarankiškumas, smalsumas, komunikabilumas, tikslo siekimas. Praktikos vadovai pasidalino į dvi grupes, kurios iš jų (50 proc.) teigė, kad agroverslo technologijų studijų programos studentai yra visiškai pasirengę profesinei veiklai, kita dalis – tik iš dalies yra pasirengę. Visų studentų įvertinimai buvo puikiai ir labai gerai. Praktikos vadovai įmonėse labai vertino, tai, kad Vilniaus kolegijos agroverslo technologijų studijų programos studentai yra darbštūs, smalsūs, sąžiningi, savarankiški, atsakingi, stropiai atlieka jiems pateiktas užduotis, turintys daug teorinių žinių, domisi žemės ūkio technologijų naujovėmis, gerai informuoti ir susipažinę su žemės ūkio politika, strateginiu planavimu bei puikiai moka bendrauti su įmonės darbuotojais ir klientais. Tačiau, kai kurie iš jų pastebi, kad studentai nepasitiki savo jėgomis, trūksta tų pačių geros komunikacijos įgūdžių, taip pat reikia nebijoti atsiversti žinyną ir konsultuotis su kitais specialistais. Todėl norint tobulėti reikia daugiau praktikos ir praktinių užduočių atlikimo, kurios atliekamos realiomis sąlygomis. Taip pat daugiau laiko skirti augalų stebėjimui, jų biologinių ir morfologinių savybių gilinimuisi. Buvo pastebėta ir tai, kad studento praktikai įmonėje reikia skirti daugiau laiko. Praktikos vadovai įmonėje (80 proc.) atsakydami į klausimą, kaip bendradarbiaujate su Vilniaus kolegijos Agrotechnologijų fakultetu atsakė, kad priima studentus praktika, 10 proc. – kad dalyvauja baigiamųjų darbų gynimo komisijoje, likusi dalis – konsultuoja dėstytojus ir padeda jiems rengti mokymo/metodinę medžiagą bei sudaro jiems kelti kvalifikaciją.

Apibendrinimas: Kaip ir kiekvienais metais kyla nesklandumų ir problemų su praktikos trišalės sutarties pildymu ir pristatymu. Studentai dažnai vėluoja jas pristatyti. Iš apklausos rezultatų matyti, kad dauguma respondentų buvo užimti praktikos metu, pavestos atlikti užduotys buvo tikslingos ir atitiko praktikos turinį ir tikslus. Praktikos metu studentai turėjo galimybę rinkti medžiagą baigiamajam darbui.

Apklausos duomenys bus apsvaistyti artimiausiame Kraštovarkos ir agroverslo technologijos katedros posėdyje ir bus panaudoti fakulteto ir studijų programos savianalizėms rengti.