

PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMAS

2019/2020 M.M.

Vykdyto laikas, Kraštovaizdžio dizaino studijų programos studentams atlikus baigiamąją praktiką.

Tikslas – įvertinti Kraštovaizdžio dizaino studijų programos studentų nuomonę apie atliktą baigiamąją praktiką ne fakultete.

Trumpas klausimyno pristatymas.

Apklausoje tikslinė grupė buvo Kraštovaizdžio dizaino studijų programos ZD18 ir ZDI17 grupių studentai. Studentams buvo pateikta anketa, kurią sudarė 5 klausimai. 3 teiginius studentai turėjo įvertinti skalėje nuo 1 iki 5, kur 5 reiškia visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku.

Apklausoje rezultatų pristatymas:

Kraštovaizdžio dizaino studijų programos studentai 2020 metais rudens semestru baigiamąją praktiką atliko šiose įstaigose/organizacijose: UAB “Stebulė”, UAB “HORTUS ET DOMUS”, pas individualia veikla užsiimančią želdynų dizainerę Astą Razmaratiene, UAB “Floralita dizainas”, Širvintų rajono savivaldybėje, VšĮ “Vilniaus miesto parkai”, Vilniaus kolegijos dekoratyvinių augalų ir želdinimo centre “VikoFlora”, UAB “Vilniaus žaluma”. Viena studentė buvo išvykusi pagal Erasmus + mainų programą ir praktiką atliko Deula Nienburg GmbH (Vokietijoje).

Praktikos metu buvo įdarbinti 2 studentai, likusieji įdarbinti nebuvo.

Vertindami **praktikos vadovą fakultete (dėstytoją)** studentai teigė, jog buvo supažindinti su praktikos tikslais ir vertinimu, praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai, vertinant buvo laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų. Atsižvelgiant į tyrimo rezultatus, matome, kad pavieniems studentams nebuvo aiškūs atsiskaitymo terminai ir formos, be to, kai kuriems trūko praktikos vadovo (dėstytojo) konsultacijų.

Vertinant **praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių** („Aiškiai formulavo užduotis”, “Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus”, “Sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus / įgūdžius”, “Demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas”, “Stebėjo, kaip atliekamos praktinės veiklos”, “Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis”, “Mano praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus” bei “Palaikė pagarba grįstus abipusius santykius”) yra vertinami „gerai“.

Studento baigiamosios praktikos charakteristiką vertino ir įmonės atstovai. Buvo vertinama: teorinės žinios, praktiniai gebėjimai, darbštumas, iniciatyvumas, savarankiškumas, smalsumas,

komunikabilumas, tikslo siekimas. Visų studentų įvertinimai - puikiai ir labai gerai. Be to, visų studentų praktikos užduočių įvykdymas – 100 %.

Apibendrinimas:

Studentai išreiškė poreikį konsultacijoms su praktikos vadovu (fakultete). Praktikos metu jie buvo užimti ir jiems neteko dirbti nekvalifikuoto darbo. Beveik visi džiaugėsi, jog praktikos vadovas įmonėje sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus / įgūdžius, demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas, stebėjo, kaip atliekamos praktinės veiklos bei išsamiai atsakydavo į iškilusius klausimus.

Anketinės apklausos rezultatai apsvarstyti Kraštotvarkos ir agroverslo technologijos katedros posėdyje. Jie bus panaudoti fakulteto ir studijų programos savianalizėms rengti.