

**VILNIAUS KOLEGIJOS**  
**AGROTECHNOLOGIJŲ FAKULTETAS**  
**Chemijos katedra**

**BAIGIAMŲJŲ DARBŲ GYNIMO KOMISIJOS NARIŲ**  
**NUOMONĖ APIE STUDIJŲ PROGRAMOS *CHEMINĖ***  
***ANALIZĖ CH17* STUDENTŲ BAIGIAMŲJŲ DARBŲ**  
**KOKYBĘ IR GYNIMĄ**

**Tyrimo ataskaita**

Tyrimą atliko:

Irena Čerčikienė, lektorė, chemijos katedros vedėja

Jolanta Jurkevičiūtė, lektorė

2020 m.

## TYRIMO METODOLOGIJA

**Tyrimo tikslas:** išsiaiškinti baigiamųjų darbų (BD) Gynimo komisijos (GK) narių nuomonę apie studijų programos *Cheminė analizė* studentų baigiamųjų darbų kokybę bei gynimą.

**Tyrimo uždaviniai:**

- Apklausti studijų programos *Cheminė analizė* baigiamųjų darbų GK narius;
- Išsiaiškinti CH17 diplomantų baigiamųjų darbų parengimo ir darbo pristatymo kokybę.

**Tyrimo objektas:** baigiamųjų darbų GK narių nuomonė apie BD kokybę ir gynimą.

**Tyrimo populiacija:** studijų programos *Cheminė analizė* baigiamųjų darbų GK nariai.

**Tyrimo imtis:** tikslinė; penki BD GK nariai.

**Tyrimo metodas:** anketinė apklausa ir jos analizė.

**Tyrimo instrumentas.** Nestandartizuotas klausimynas, sudarytas iš 10 klausimų blokų.

**Tyrimo aplinkybės:** apklausa vyko 2020-06-20 po BD gynimo ir įvertinimo.

**Statistinė tyrimo duomenų analizė:** atlikta taikant *MS Excel* programą. Taikyta aprašomoji statistika: absoliučių ir procentinių dažnių skaičiavimai.

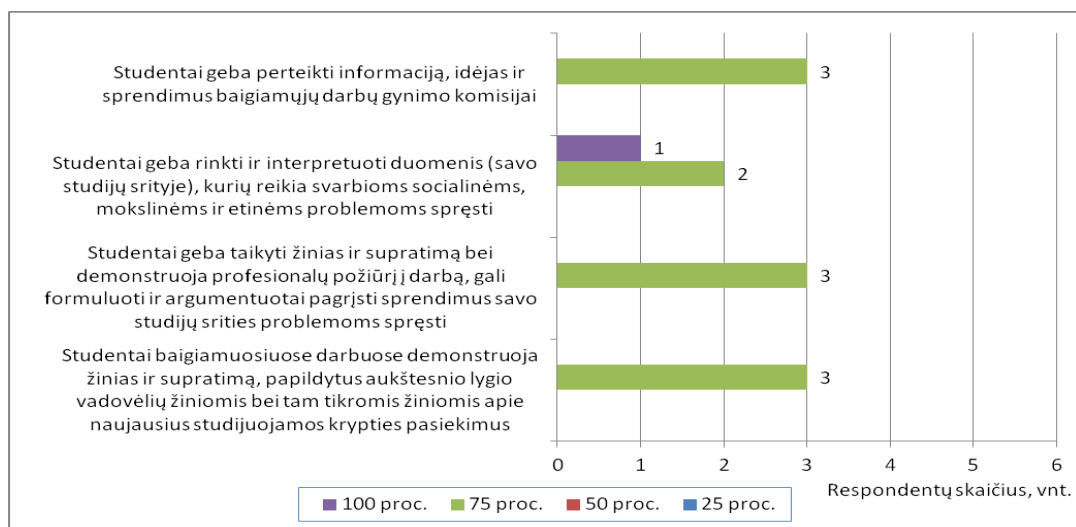
## TYRIMO EIGA IR REZULTATAI

Klausimynas pateiktas studijų programos *Cheminė analizė* CH17 grupės baigiamųjų darbų Gynimo komisijos nariams, siekiant išsiaiškinti jų nuomonę apie BD parengimo ir darbo pristatymo kokybę.

Tyrimo dalyvavo trys Gynimo komisijos nariai. GK baigiamųjų darbų gynimo metu turėjo būti pateikti šie dokumentai: 1) Direktoriaus įsakymas dėl baigiamųjų darbų gynimo komisijos sudarymo; 2) Dekano įsakymas dėl leidimo ginti baigiamuosius darbus; 3) Baigiamųjų darbų gynimo protokolų formos; 4) Baigiamieji darbai; 5) Baigiamųjų darbų recenzijos; 6) Darbų vadovų atsiliepimai; 7) Studentų galutinių įvertinimų suvestinė, patvirtinta studijų skyriaus vedėjos; 8) Baigiamųjų darbų vertinimo kriterijai. Visi komisijos nariai 100 proc. patvirtina gavę šiuos dokumentus.

Visi komisijos nariai (100 proc.) sutinka, kad Vilniaus kolegijos studijų programos *Cheminė analizė* CH17 grupės diplomantų baigiamieji darbai atitinka I studijų pakopos reikalavimus.

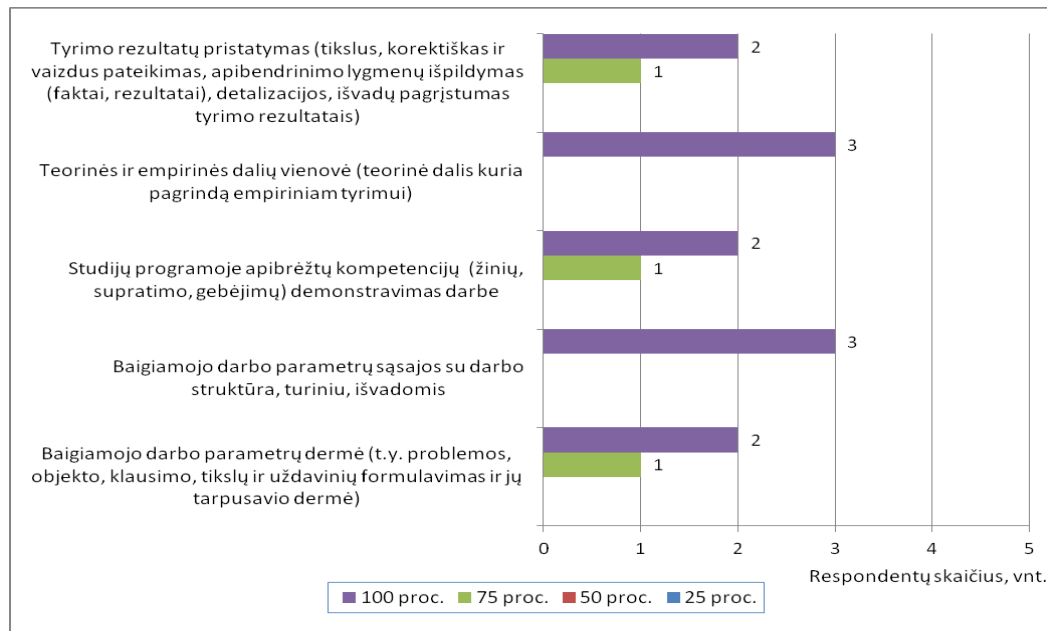
*Antrame bloke* pateikiami klausimai apie studentų gebėjimus (1 pav.).



1 pav. Baigiamųjų darbų atitikimas I studijų pakopos reikalavimus

„Studentai baigiamuosiuose darbuose demonstruoja žinias ir supratimą, papildytus aukštesnio lygio vadovėlių žiniomis bei tam tikromis žiniomis apie naujausius studijuojamos krypties pasiekimus“ ir „geba taikyti žinias ir supratimą bei demonstruoja profesionalų požiūrį į darbą, gali formuluoti ir argumentuotai pagrįsti sprendimus savo studijų srities problemoms spręsti“ šiems teiginiams 75 proc. pritaria visi GK nariai (1 pav.).

Vertindami 2.3 teiginį „studentai geba rinkti ir interpretuoti duomenis, kurių reikia svarbioms socialinėms, mokslinėms ir etinėms problemoms spręsti“ vienas GK narys pritaria jam 100 proc. ir du – 75 proc. Su teiginiu „studentai geba perteikti informaciją, idėjas ir sprendimus baigiamųjų darbų gynimo komisijai“ 75 proc. sutinka visi respondentai.



2 pav. Studijų rezultatų demonstravimas baigiamajame darbe

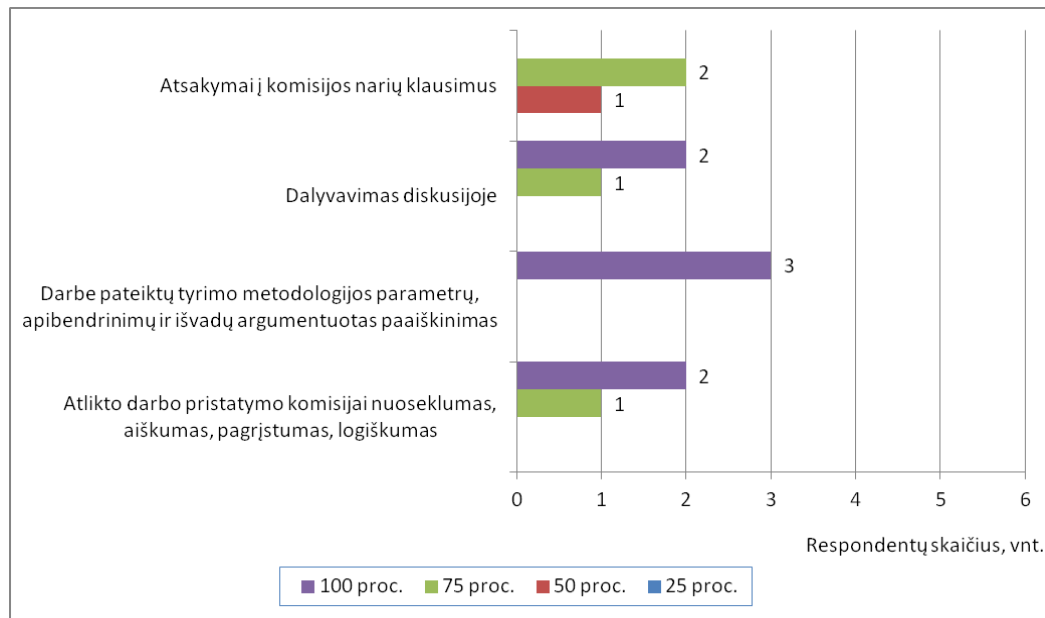
Visi respondentai 100 proc., sutinka, kad absolventai demonstruoja BD studijų rezultatus „parametrų sąsajas su baigiamojo darbo struktūra, turiniu, išvadomis“ (4 teiginys) bei „teorinės ir empirinės dalių vienovę“ (8 teiginys).

Du GK nariai – 100 proc. ir vienas 75 proc. sutinka (2 pav.), kad baigiamuosiuose darbuose demonstruojama „BD parametrų dermė“ (3 teiginys) analogiškai GK nariai vertina absolventų demonstruojamas studijų programoje *Cheminė analizė* apibrėžtas kompetencijas (5 teiginys) bei tyrimo rezultatų pristatymo tinkamumą (9 teiginys).

GK narių nuomonė išsiskyrė vertinant „darbo su šaltiniais korektiškumą“ (6 teiginys) ir „BD naudojamos literatūros šaltinių apimtį ir svorį“ (7 teiginys) vienas – 100 proc. vienas – 75 proc. ir vienas 50 proc.

Dešimtas klausimų blokas apie BD pristatymą ir gynimą (3 pav.). Du respondentai 100 proc. ir vienas – 75 proc. sutinka, kad CH17 absolventai atliktą darbą Gynimo komisijai pristatė nuosekliai, aiškiai, pagrįstai ir logiškai. „Darbe pateiktų tyrimo metodologijos parametru, apibendrinimų ir išvadų argumentuotas paaiškinimas“, šiam 10.2. teiginiui visi respondentai pritaria 100 proc.

Diplomantų dalyvavimas diskusijoje vertinamas vidutiniškai 91,67 proc. (3 pav.). Atsakymai į komisijos narių klausimus vertinami vidutiniškai 66,67 proc., į šį rodiklį reikėtų atkreipti dėmesį ir jį gerinti.



3 pav. Studentų baigiamojo darbo gynimas

Baigiamieji darbai buvo patalpinti „SharePoint“, ši programa buvo naudojama kaip saugi vieta, kurioje galima laikyti, tvarkyti, bendrinti ir pasiekti informaciją iš bet kurio įrenginio. Gynimo komisija tuo pasinaudojo ir susipažino su baigiamaisiais darbais iš anksto, todėl diplomantams turėjo daugiau klausimų.

## IŠVADOS

1. BD Gynimo komisijos nariai vidutiniškai 77 proc. vertina *SP Cheminė analizė* CH17 grupės studentų demonstruojamas žinias, supratimą ir vieningai sutinka, kad baigiamieji darbai atitinka I studijų pakopos reikalavimus.
2. Tarp baigiamojo darbo parametru egzistuoja dermė, stebimos sąsajos su darbo struktūra, turiniu, išvadamis, korektiškai cituojami šaltiniai, diplomantai demonstruoja studijų programoje apibrėžtų studijų rezultatų pasiekimo lygį, su šiais teiginiais GK nariai sutinka vidutiniškai 83,33 proc.
3. Darbo pristatymą ir gynimą baigiamųjų darbų Gynimo komisijos nariai įvertino vidutiniškai 79,2 proc., tai patvirtina ir aukštas baigiamųjų darbų gynimo įvertinimo vidurkis (8,86 balai).

## LITERATŪRA

1. Baigiamųjų darbų gynimo komisijos narių nuomonė apie studentų baigiamųjų darbų kokybę ir gynimą. Nestandartizuotas klausimynas.
2. Bendrieji studijų rašto darbų reikalavimai, patvirtinti Vilniaus kolegijos Akademinės tarybos 2019 m. gruodžio 11 d. nutarimu AT N-9. Prieiga per internetą <https://atf.viko.lt/media/uploads/sites/6/2020/01/Bendrieji-studij%C5%B3-a%C5%A1todarb%C5%B3-reikalavimai.pdf>
3. Čerčikienė, I., Jurkevičiūtė, J., Miakinkovienė, R. ir Zaleckienė, G. Baigiamojo darbo rengimo metodiniai nurodymai. Vilnius, Vilniaus kolegija: ATF, 2020. Prieiga per internetą [file:///C:/Users/dest/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/IE/TA7W08BI/Metodiniai\\_nurodymai\\_CH\\_BD\\_2020.pdf](file:///C:/Users/dest/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/IE/TA7W08BI/Metodiniai_nurodymai_CH_BD_2020.pdf)
4. Studijų rezultatų vertinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Vilniaus kolegijos Akademinės tarybos 2016 m. birželio 9 d. posėdžio nutarimu Nr. ATN-6, (pakeitimai patvirtinti 2017 m. gegužės 4 d. nutarimu ATN -5; 2019 m. birželio 21 d. nutarimu ATN-6). Prieiga per internetą <https://www.viko.lt/studijos/studiju-dokumentai/studiju-rezultatu-vertinimo-tvarkos-aprasas>
5. Vilniaus kolegijos Baigiamųjų darbų (projektų) rengimo ir gynimo tvarkos aprašas, patvirtintas VK direktoriaus 2016 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. V-299. Prieiga per internetą [https://www.viko.lt/media/uploads/sites/3/2014/07/BD\\_kolegijos\\_tvarka\\_svetainei.pdf](https://www.viko.lt/media/uploads/sites/3/2014/07/BD_kolegijos_tvarka_svetainei.pdf)