

**VETERINARINĖS MEDICINOS KATEDRA**

**TYRIMO DĖL VETERINARIJOS STUDIJŲ PROGRAMOS  
STUDENTŲ SMULKIŲJŲ GYVŪNŲ SLAUGOS PROFESINĖS  
VEIKLOS PRAKTIKA ATLIKIMO KOKYBĖS TYRIMO 2019 M.**

**REZULTATAI**



**Buivydiškės, 2019**

# APKLAUSOS DĖL VETERINARIJOS STUDIJŲ PROGRAMOS STUDENTŲ SMULKIŲJŲ GYVŪNŲ SLAUGOS PROFESINĖS VEIKLOS PRAKTIKA ATLIKIMO KOKYBĖS TYRIMO REZULTATAI

**Apklauso tikslas** – įvertinti studentų nuomonę apie Smulkiųjų gyvūnų slaugos profesinės veiklos praktikos organizavimą.

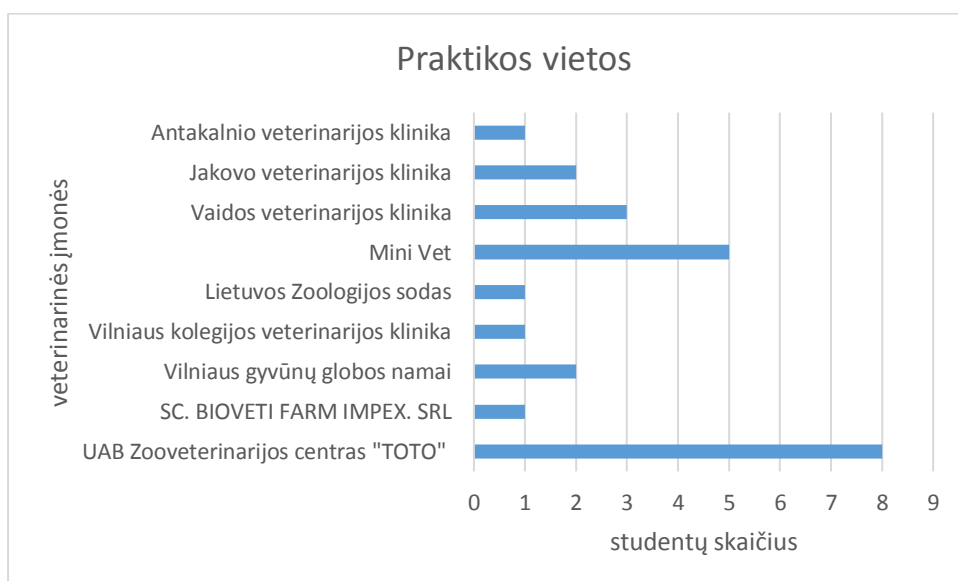
Apklausa buvo vykdoma anketavimo būdu, anonimiškai. Anketa pateikta elektroninėje erdvėje per LimeSurvey sistemą.

Tyrimo metu buvo apklausiami veterinarijos studijų programos nuolatinių studijų formos trečio kurso studentai (VT16). Tyrimo metu buvo analizuojama studentų nuomonė apie Smulkiųjų gyvūnų slaugos profesinės veiklos praktikos atlikimo kokybę.

Apklausoje dalyvavo 24 studentai. Tyrimo metu buvo vertinami tokie praktikos atlikimo kokybės kriterijai: 1. Apie praktikos vadovą fakultete: supažindinimas su praktikos tikslais ir vertinimu, Praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai; Aiškūs atsiskaitymo terminai ir formos; Praktikos vadovas (dėstytojas) suteikė galimybę konsultuotis; Atsiskaitymų rezultatai aptariami (raštu arba žodžiu)]; Vertinant laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų. 2. Apie praktikos vadovą įmonėje: Aiškiai formulavo užduotis; Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus; Sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus / įgūdžius; Demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas; Stebėjo, kaip atlieku praktines veiklas; Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis; Mano praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus; Palaikė pagarba grįstus abipusius santykius

Išanalizavus gautus duomenis paaiškėjo tokie tyrimo **rezultatai**:

Studentų pasirinktas praktikų vietas matote išdėstytas diagramoje (1 pav.)



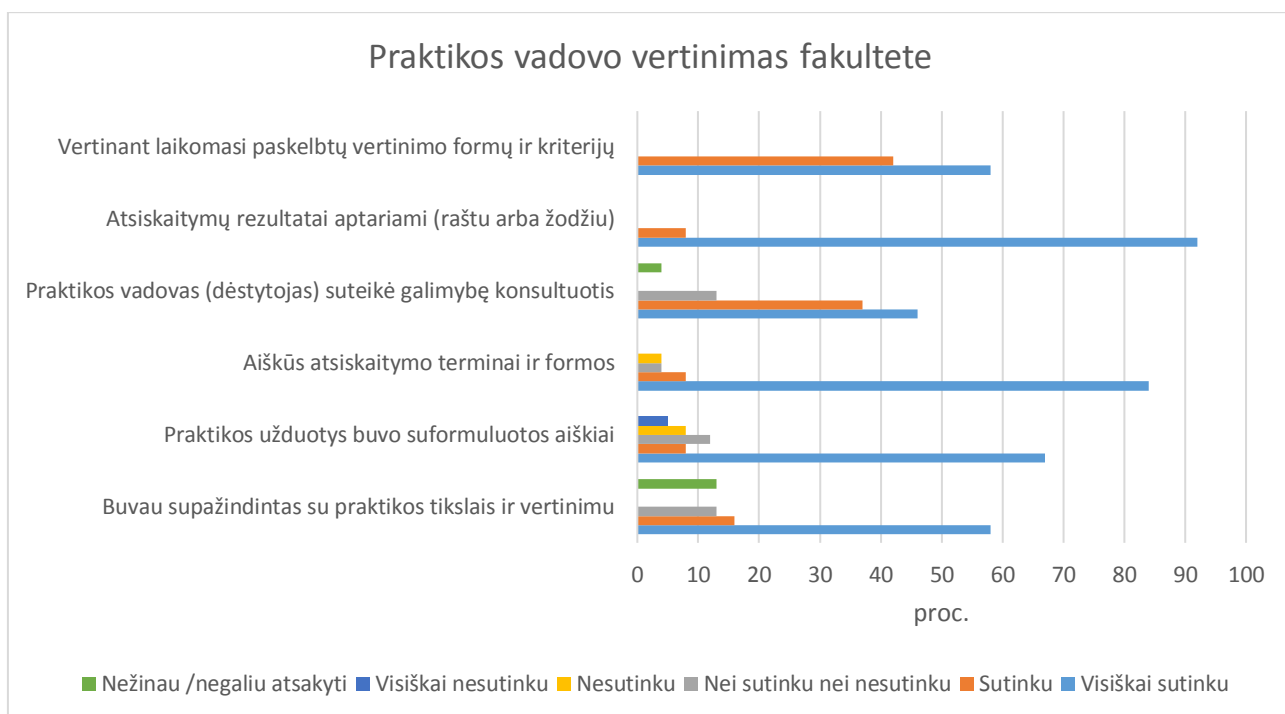
1 pav.

Praktikos vadovo vertinimas fakultete tyrimo atsakymai pateikti diagramoje (2 pav.).

. Daugiau nei pusė studentų ( 74 proc.) atsakė, jog buvo supažindinti su praktikos vertinimu ir

tikslais, po 13 proc. studentų su šiuo teiginiu nei sutiko nei nesutiko arba negalėjo atsakyti. Į teiginį, jog praktikos užduotys buvo suformuluotos teigiamai visiškai sutiko/sutiko 75 proc. nei sutiko, nei nesutiko 12 proc., nesutiko 8 proc. ir visiškai nesutiko 5 proc.

92 proc. studentų į teiginį jog praktikos vadovas aiškiai pateikė atsiskaitymo laiką ir formą, ir po lygiai atsakė nei sutiko, nei nesutiko/ nesutiko 4 proc. respondentų. Apie praktikos dėstytojos suteiktą galimybę konsultuotis praktikos metu sutiko 83 proc., nei sutiko, nei nesutiko 13 proc., ir 4 proc. respondentų į šį teiginį atsakyti negalėjo. Apie atsiskaitymų rezultatų aptarimą (raštu ar žodžiu) ir apie tai, jog vertinant laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų atsakė po 100 proc. respondentų.

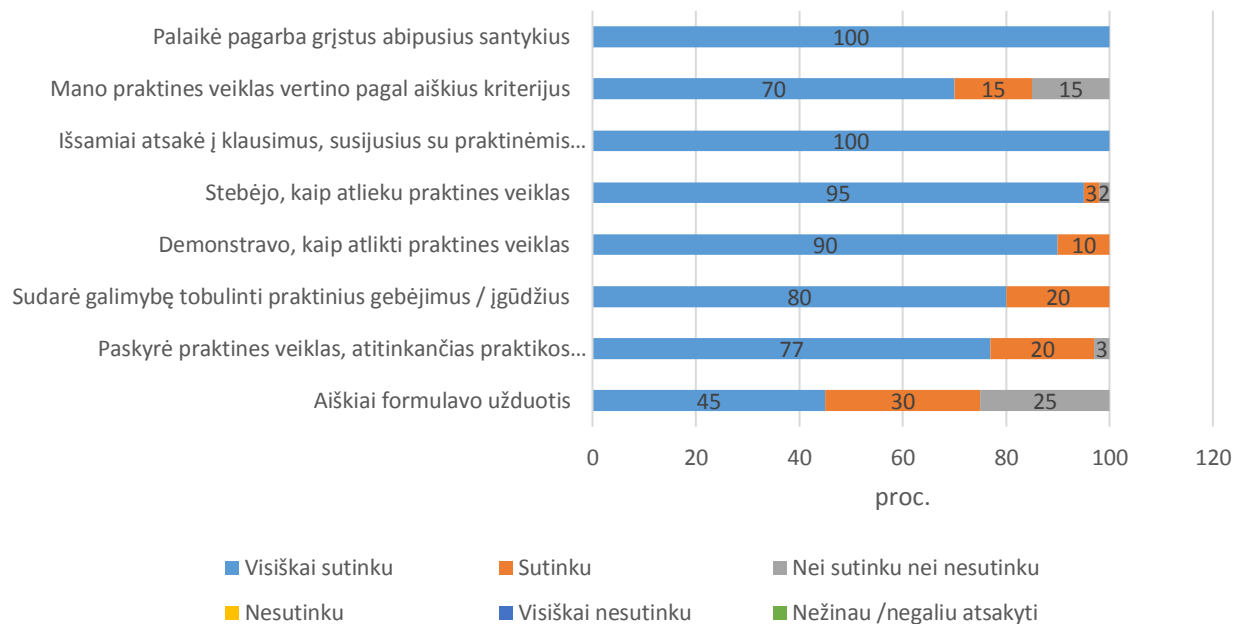


2 pav.

Praktikos vadovo vertinimo įmonėje tyrimo atsakymai pateikti diagramoje (3 pav.).

Visi respondentai vieningai pareiškė, jog praktikos vietoje vadovas palaikė pagarbius santykius (100 proc), 70 proc, studentų visiškai sutiko su teiginiu, jog jų praktines žinias tikrino pagal aiškius kriterijus, po 15 proc, su šiuo teiginiu sutiko ir nei sutiko nei nesutiko. Visi į teiginį, jog vadovas įmonėje išsamiai atsakė į klausimus susijusius su praktika įvertino 100 proc. 95 proc, visiškai sutiko, 3 proc. sutiko ir 2 proc. nei sutiko nei nesutiko, jog praktikos vadovas stebėjo jų atliekamas užduotis. Į teiginį, jog vadovas rodė kaip atlikti užduotis atsakė 90 proc. visiškai sutiko ir 10 proc. sutiko.

### Praktikos vadovo vertinimas įmonėje



3 pav.