



**VILNIAUS KOLEGIJOS  
AGROTECHNOLOGIJŲ FAKULTETAS  
MAISTO TECHNOLOGIJOS KATEDRA**

# **PRAKTIKOS (BP) ATLIEKAMOS NE FAKULTETE VERTINIMAS**

**2018/2019 M.M.**

**Tyrimas**



**Lektorė E. Surkienė, R. Račelytė**

**Vilnius, 2019**

## **PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA**

### **Modulio pavadinimas: Baigiamoji praktika**

### **Praktikos vadovės fakultete vardas, pavardė:**

Apklausoje dalyvavo trylika nuolatinės studijų formos **MT16 gr.** ir iššęstinės studijų formos **MTI15 gr.** studentų.

Apklausa atlikta anketavimo būdu anonimiškai 2019 m. gegužės mėn.

Įmonės / įstaigos / organizacijos, kuriose studentai atliko baigiamąją praktiką: UAB „Modernus skonis“ „CACAO kepinų namai“, UAB Rimi Lietuva, MAXIMA LT, UAB (2 praktikantai), UAB JUGIVA „Močiutės kepyklėlė“ (2 praktikantai), UAB „Gustum“ (2 praktikantai), „Thierry“ kepykla, UAB „Kepimo vizija“ „Crustum kepyklėlė“, UAB „Olviko“, VK duonos ir kitų konditerijos gaminių kepimo laboratorija (2 praktikantai).

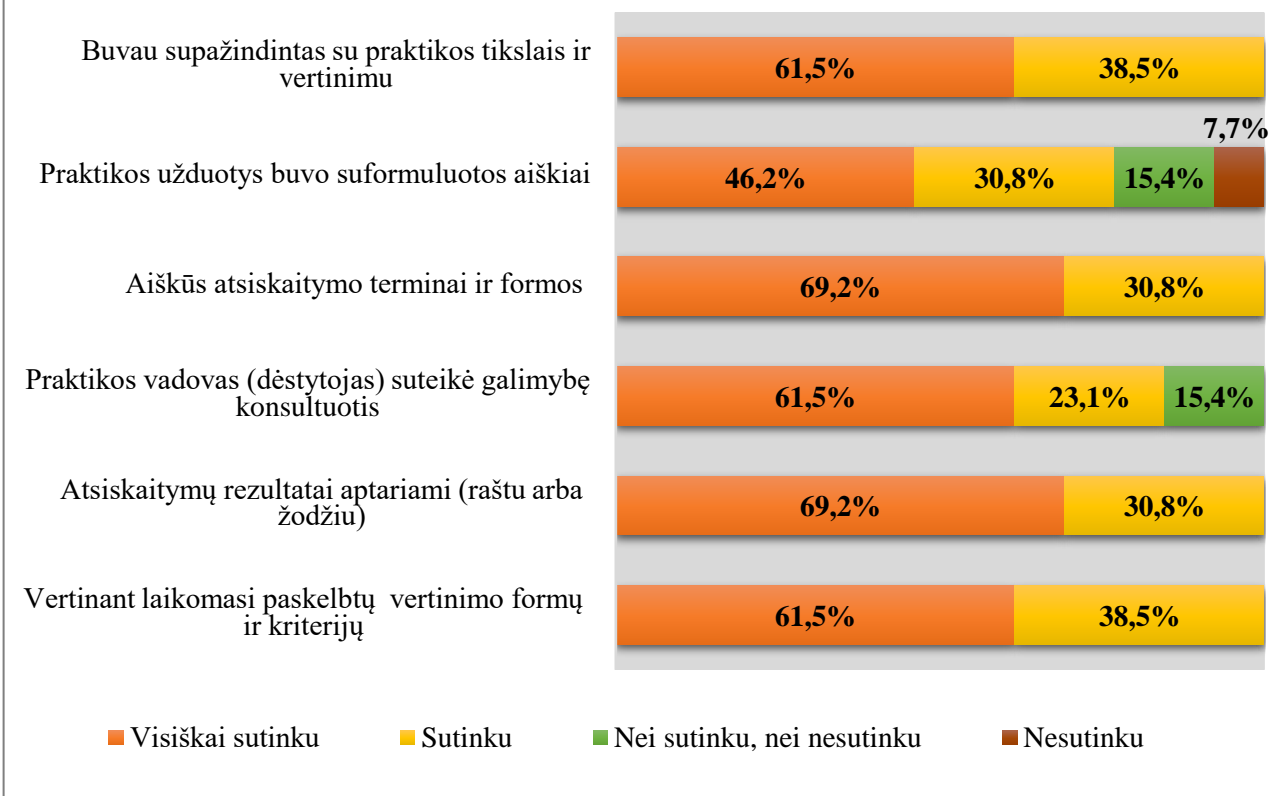
Dauguma studentų, vertindami pateiktus kriterijus, apibūdinančius praktikos vadovo fakultete veiklą (1 pav.), pritarė teiginiams apie jų supažindinimą su baigiamosios praktikos tikslais, vertinimu, atsiskaitymu ir rezultatų aptarimu atlikus praktiką.

Pastabų studentai turėjo dėl aiškaus praktikos užduočių formulavimo (15,4 proc. neturėjo tvirtos nuomonės ir 7,7 proc. nesutiko su teiginiu, kad jos aiškios). Taip pat 15,4 proc. studentų neturėjo nuomonės dėl galimybės konsultuotis su dėstytoju praktikos metu. Galima daryti prielaidą, kad kai kurie studentai nuomonės neturi, kadangi nesikonsultavo ir šio kriterijaus tiksliai vertinti negalėjo.

Apibendrinant 1 pav. pateiktą informaciją, praktikos vadovui fakultete reiktų peržiūrėti ir patikslinti praktikos užduočių formulavimą, kad visi be išimties studentai jas suprastų ir formuluotės būtų visiems aiškios.

Papildomai studentai nurodė pastabas, kad: „*Trūko praktikos užduočių integravimo praktikoje*“. „*Buvo panaudota teorinės žinios ir praktiniai gebėjimai. Viskas atitiko lūkesčius*“. Vertinant pirmąjį teiginį tenka pripažinti, kad modulio mokymo programos turinys kolegijoje ne visada sutampa su darbo organizavimu įmonėse, todėl atsiranda skirtumas tarp programoje keliamų mokymo tikslų ir studentų atliekamo darbo įmonėje praktikos metu. Dermės tarp teorinio mokymo ir praktinio jų įgyvendinimo siekiama bendradarbiaujant su verslu ir tikslingai ieškant tų praktikos įmonių, kurios sutinka su programose keliamais mokymo tikslais.

### Baigiamosios praktikos vadovo fakultete vertinimas



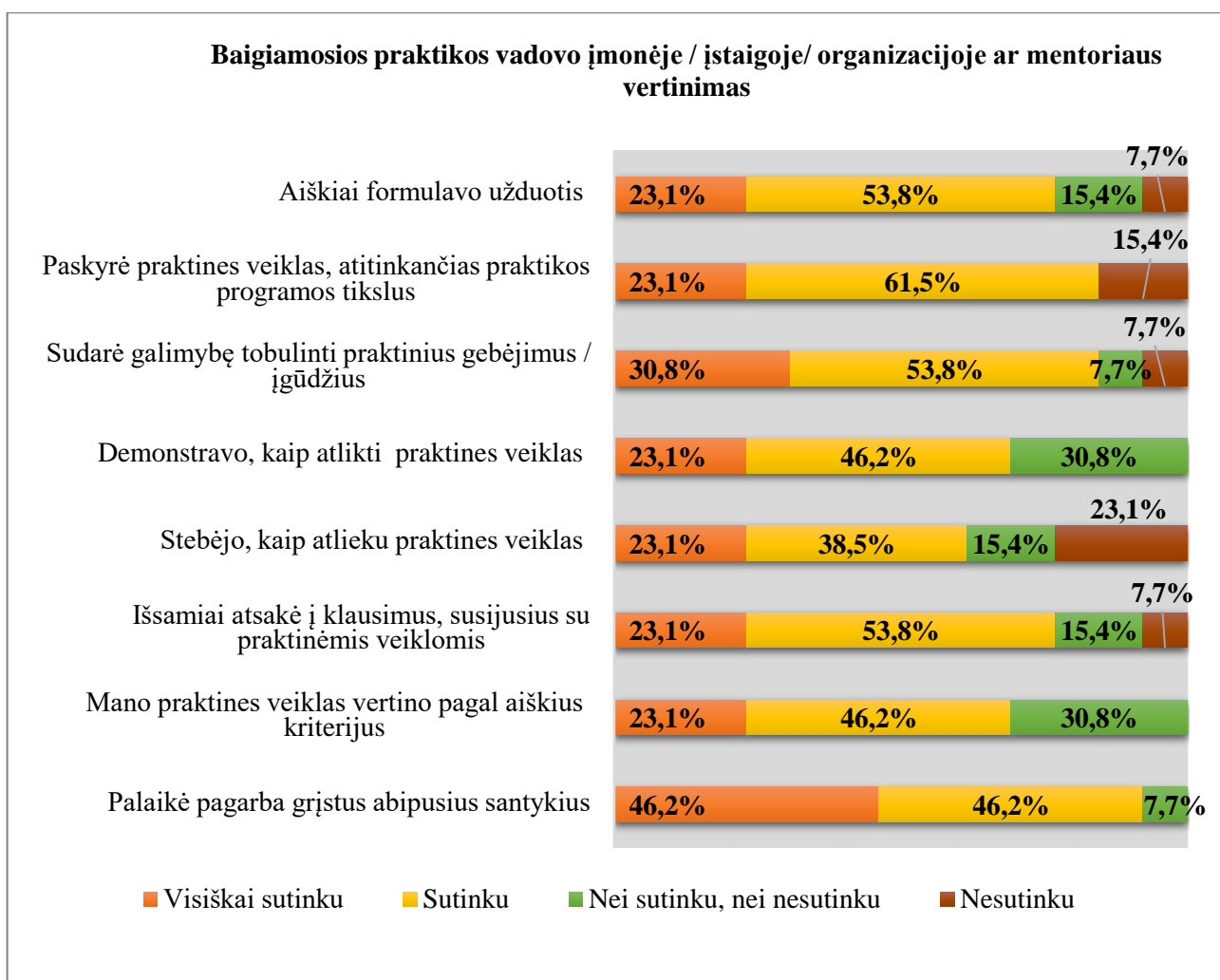
1 pav. Teiginių apie baigiamosios praktikos vadovą fakultete vertinimas

Apklauskos metu pateiktus kriterijus siūloma vertinti šiais atsakymo variantais: „Visiškai sutinku“; „Sutinku“; „Nei sutinku nei nesutinku“; „Nesutinku“; „Visiškai nesutinku“; „Nežinau/negaliu atsakyti“.

2 pav. iliustruoja įmonės praktikos vadovo veiklą. Praktikos įmonėje metu studentas paskiriamas įmonės mentorius ar praktikos vadovas, kuris prižiūri ir kuruoja studento veiklą įmonės viduje. Du trečdaliai studentų įmonės praktikos vadovams priekaištų neturi, tačiau apie trečdalis studentų dėl pateiktų teiginių, vertinančių darbo kokybę, arba neturi nuomonės, arba su jais nesutinka. Tokį vertinimą galėjo nulemti keletas aplinkybių:

- jau minėtas neatitikimas tarp įmonės kasdienio darbo organizavimo ir mokymo programoje keliamų tikslų;
- studentų įpročio būti nuolatos kuruojamiems, prižiūrimiems ir nukreipiamiems (ką nuolatos atlieka dėstytojai mokymo įstaigose) ir realios darbo vietos, kur tu pats savarankiškai privalai priimti sprendimus dėl atliekamo darbo eigos, trukmės, turinio ir kt.

Studentams susidaro įspūdis, kad, kaip ir mokymo įstaigoje, taip ir realioje darbo vietoje, jiems turi būti skiriamas maksimalus individualus dėmesys, kas neatitinka realybės ir dažnai yra neįmanoma dėl darbo specifikos.



2 pav. Teiginių apie baigiamosios praktikos vadovą įmonėje/įstaigoje organizacijoje vertinimas

Apklauskos metu pateiktus kriterijus siūloma vertinti šiais atsakymo variantais: „Visiškai sutinku“; „Sutinku“; „Nei sutinku nei nesutinku“; „Nesutinku“; „Visiškai nesutinku“; „Nežinau/negaliu atsakyti“.

## Modulio pavadinimas: Baigiamoji praktika

### Praktikos vadovės fakultete vardas, pavardė:

Apklausoje dalyvavo trys nuolatinės studijų formos **MT16 gr.** ir iššėstinės studijų formos **MTI15 gr.** studentai.

Apklausa apie Baigiamosios praktikos dėstyto kokybę (praktikos vadovė vadovė fakultete lektorė Jurgita Lazdauskienė) atlikta 2019 m. gegužės mėn.

Studentai, vertindami pateiktus kriterijus, apibūdinančius praktikos vadovo fakultete veiklą (3 pav.), pritarė pateiktiems teiginiams. Apibendrinus apklausos duomenis, kolegijos praktikos vadovė fakultete dirbo puikiai.



3 pav. Teiginių apie baigiamosios praktikos vadovą fakultete vertinimas

Apklausoje pateiktus kriterijus siūloma vertinti šiais atsakymo variantais: „Visiškai sutinku“; „Sutinku“; „Nei sutinku nei nesutinku“; „Nesutinku“; „Visiškai nesutinku“; „Nežinau/negaliu atsakyti“.

Įmonės / įstaigos / organizacijos, kuriose studentai atliko baigiamąją praktiką: UAB „Buda baras“, MAXIMA LT, UAB.

Analizuojant studentų apklausos rezultatus (4 pav.), pastebima, kad ši studentų grupė ypač patenkinta įmonės praktikos vadovų darbo kokybe. Galima daryti prielaidą, kad šios dvi įmonės yra suinteresuotos studentams suteikti visokeriopą pagalbą ir globą, prie kurios pastarieji yra įpratę.

Apie trečdalis studentų negali įvertinti teiginio, kuris nurodo, kad jų praktinės veiklos įmonėje atitinka baigiamosios praktikos mokymo programos tikslus. Šioje vietoje išryškėja, kad studentai jų nežino arba nėra supažindinami. Tai turėtų būti atlikta mokymo įstaigoje, instruktazo metu.



4 pav. Teiginių apie baigiamosios praktikos vadovą įmonėje/įstaigoje organizacijoje vertinimas  
 Apklausos metu pateiktus kriterijus siūloma vertinti šiais atsakymo variantais: „Visiškai sutinku“; „Sutinku“; „Nei sutinku nei nesutinku“; „Nesutinku“; „Visiškai nesutinku“; „Nežinau/negaliu atsakyti“.