



**VILNIAUS KOLEGIJOS  
AGROTECHNOLOGIJŲ FAKULTETAS  
MAISTO TECHNOLOGIJOS KATEDRA**

**PRAKTIKOS (BTMK) ATLIEKAMOS NE FAKULTETE  
VERTINIMAS**

**2018/2019 M.M.**

**Tyrimas**



**Lektorė J. Lazdauskienė, R. Račelytė**

**Vilnius, 2019**

## PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA

**Modulio pavadinimas:** Bendroji technologinė ir maisto kokybės profesinės veiklos praktika.

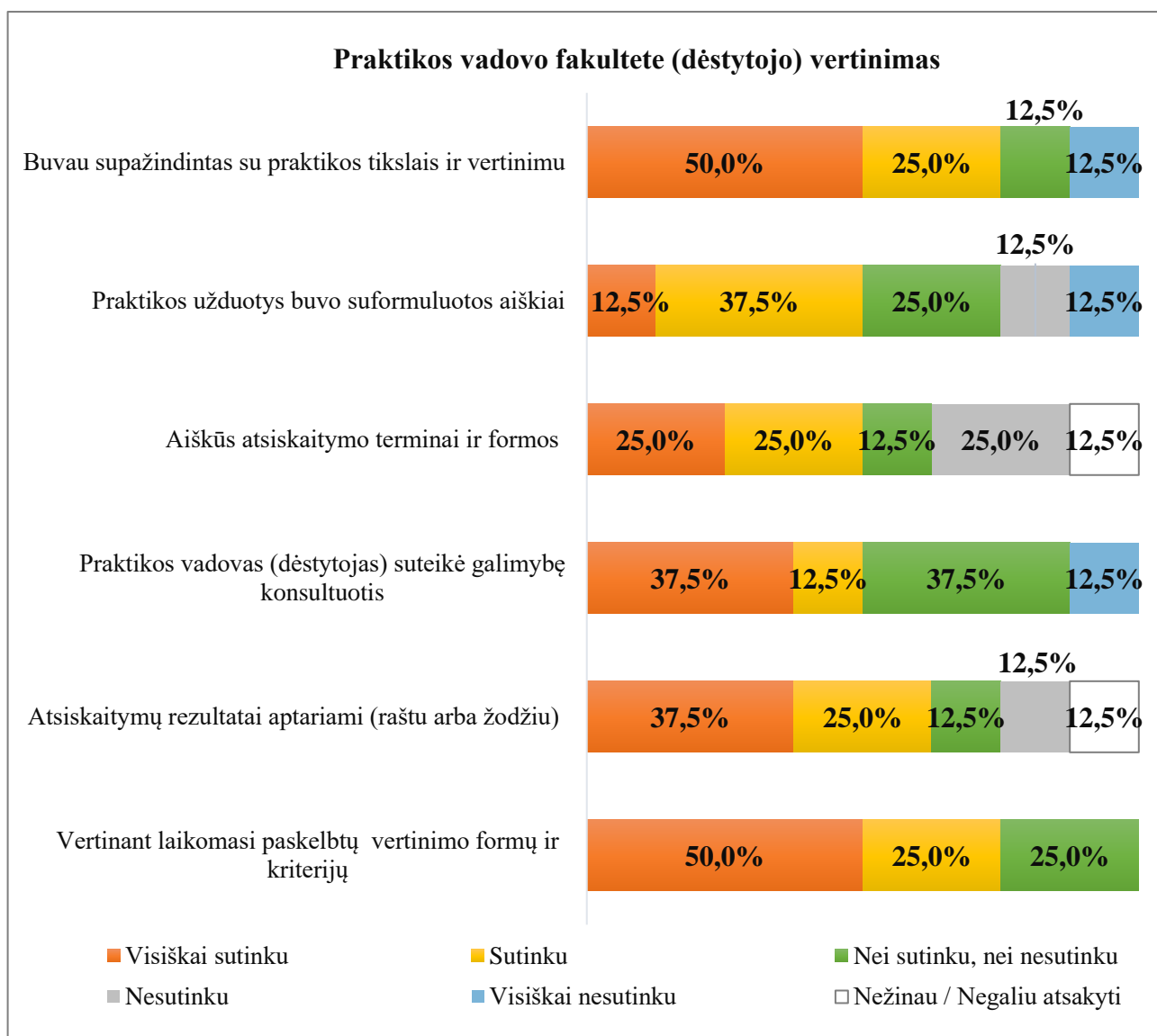
**Praktikos vadovo fakultete vardas, pavardė:** lekt. Jurgita Lazdauskienė.

**Praktikos vietos (įmonės / įstaigos / organizacijos) pavadinimas:**

1. Zbignevo svetainė (UAB „Sigibertas“)
2. Pilies kepyklėlė
3. Thierry kepykla
4. UAB „Gurevita“
5. Hesburger
6. "Delano"
7. VIKO ATF duonos ir konditerijos kepinių laboratorija
8. MAXIMA LT, UAB

Apklausa atlikta anonimiškai, internetiniu būdu (naudojantis LineSurvey programa) 2019 m. gegužės - birželio mėn. Apklausoje dalyvavo aštuoni nuolatinės studijų formos **MT17 gr.** studentai.

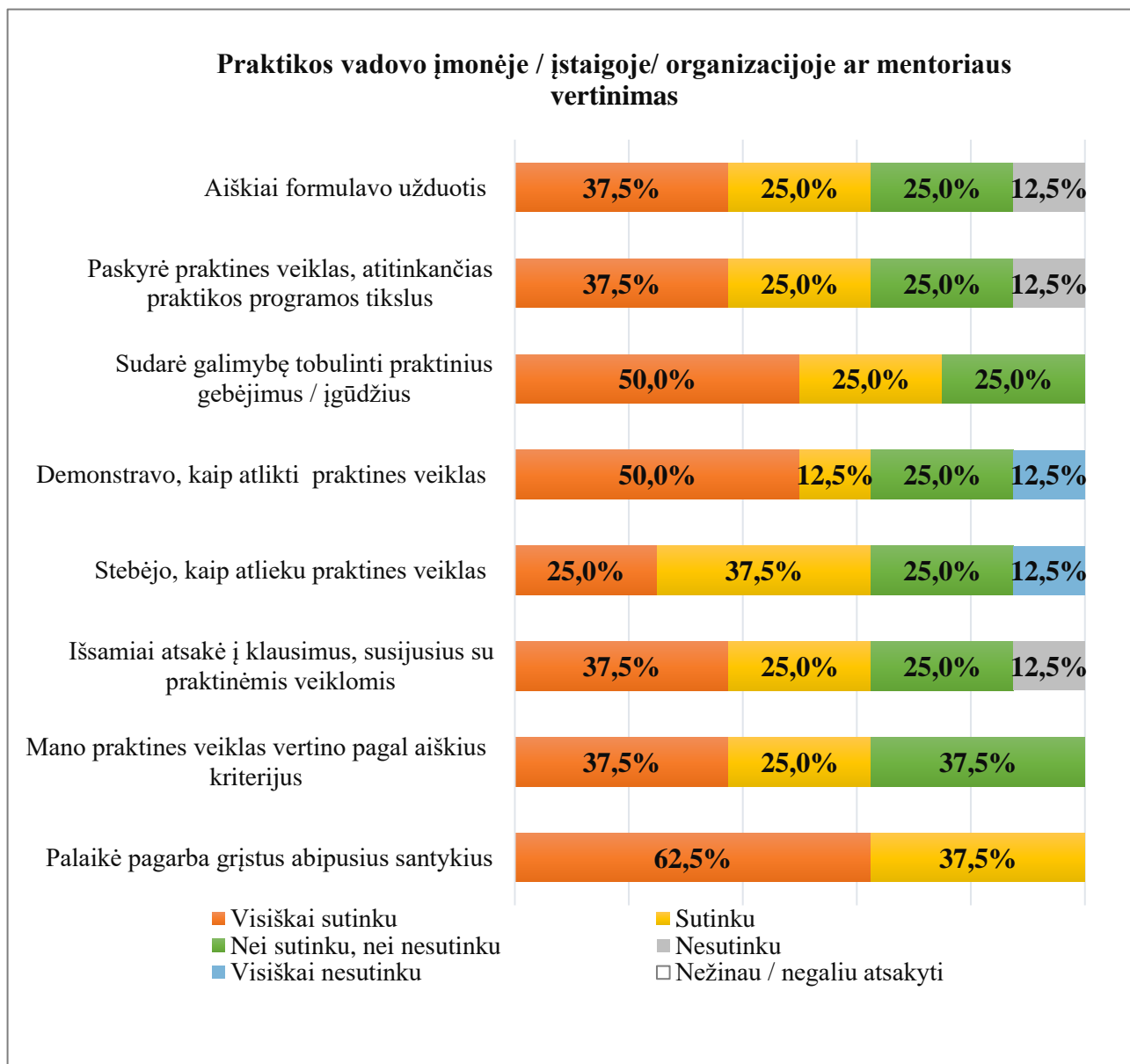
Teiginių apie praktikos vadovą fakultete (dėstytoją) įvertinimas:



(Siūlomi atsakymo variantai: „Visiškai sutinku“; „Sutinku“; „Nei sutinku nei nesutinku“; „Nesutinku“; „Visiškai nesutinku“; „Nežinau/negaliu atsakyti“).

Vertinant fakulteto praktikos vadovą (dėstytoją) daugiau kaip pusė (75%) apklaustų MT17 grupės studentų sutinka, kad buvo supažindinti su praktikos tikslais, vertinimu, kad vertinant laikomasi vertinimo formų ir kriterijų. Kad praktikos užduotys suformuluotos aiškiai ir praktikos vadovas (dėstytojas) suteikė galimybę konsultuotis praktikos metu, kad aiškūs atsiskaitymo terminai sutinka 50 % apklaustų studentų.

Teiginių apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių įvertinimas:



(Siūlomi atsakymo variantai: „Visiškai sutinku“; „Sutinku“; „Nei sutinku nei nesutinku“; „Nesutinku“; „Visiškai nesutinku“; „Nežinau/negaliu atsakyti“).

Analizuojant teiginius apie praktikos vadovą įmonėje, 75% MT17 grupės studentų sutinka su sudaryta galimybe tobulinti praktinius įgūdžius ir gebėjimus įmonėje, 62,5% šios grupės studentų visiškai sutinka ir 37,5% sutinka, kad atliekant praktiką abipusiai santykiai yra pagrįsti pagarba.

Daugiau kaip pusė apklaustų MT17 grupės studentų sutinka, kad praktikos metu praktikos vadovas įmonėje stebėjo, kaip studentai atlieka praktines, praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus ir išsamiai atsakė į klausimus susijusius su praktinėmis veiklomis.

**Apklauso dalyvių pastabos:**

„Įmonė vertina labiau virėjos specialybę nei maisto technologą“.

„Viskas yra gerai“.

## PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA

**Modulio pavadinimas:** Bendroji technologinė ir maisto kokybės profesinės veiklos praktika

**Praktikos vadovo fakultete vardas, pavardė:** lekt. Jurgita Lazdauskienė.

**Praktikos vietos (įmonės / įstaigos / organizacijos) pavadinimas:**

1. UAB "Buon appetito"
2. UAB "Restoranų grupė Fortas"

Apklausa atlikta anonimiškai, internetiniu būdu (naudojantis LineSurvey programa) 2019 m. gegužės - birželio mėn. Apklausoje dalyvavo du iššestinės studijų formos **MTI16** gr. studentai.

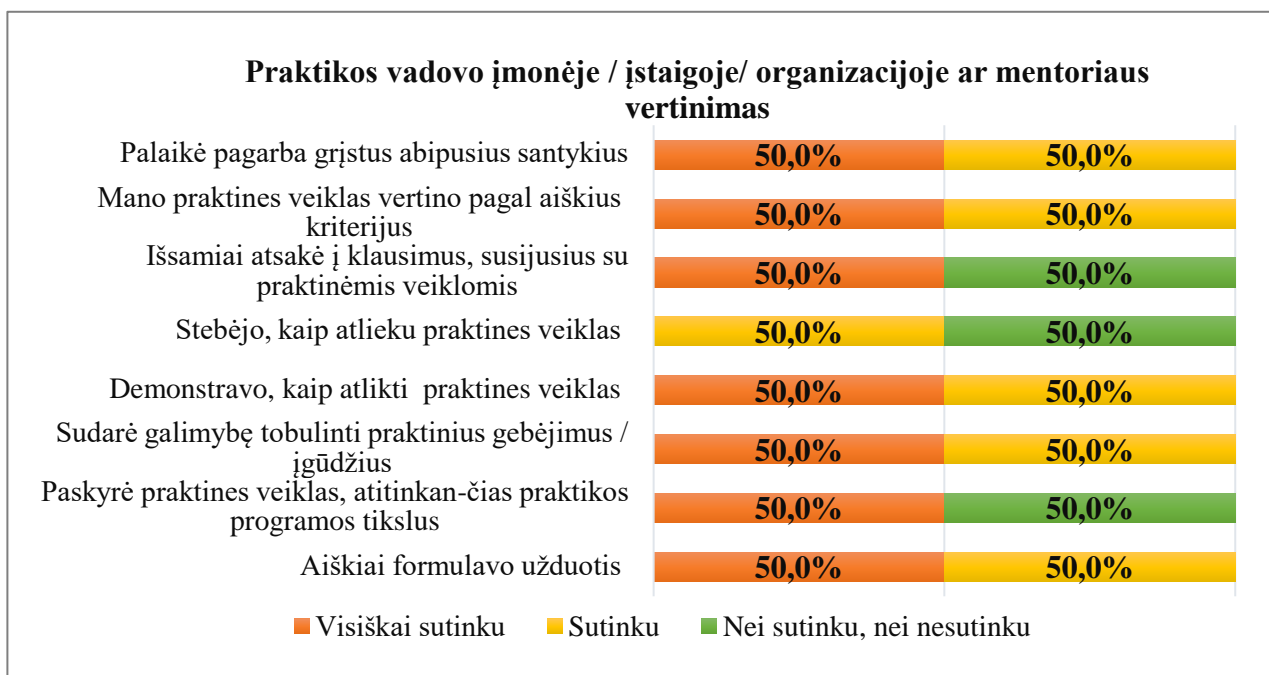
Teiginių apie praktikos vadovą fakultete (dėstytoją) įvertinimas:



(Siūlomi atsakymo variantai: „Visiškai sutinku“; „Sutinku“; „Nei sutinku nei nesutinku“; „Nesutinku“; „Visiškai nesutinku“; „Nežinau/negaliu atsakyti“).

MTI16 grupės studentai pasyviai dalyvavo apklausoje, tačiau iš jų pateiktų rezultatų matyti, kad praktikos vadovą (dėstytoją) jie vertina labai gerai. Studentai sutinka (50%) arba visiškai sutinka (50%), kad buvo supažindinti su praktikos tikslais ir vertinimu, kad užduotys suformuluotos aiškiai. Kad praktikos vadovas suteikė galimybę konsultuotis praktikos metu visiškai sutinka 50% apklaustų studentų. Kad atsiskaitymų rezultatai yra aptariami ir vertinant laikomasi vertinimo formų ir kriterijų, 50% visiškai sutinka ir 50% sutinka. Apklausti studentai 100 % visiškai sutinka, kad atsiskaitymo terminai ir formos yra aiškūs.

Teiginių apie praktikos vadovą fakultete (dėstytoją) įvertinimas:



(Siūlomi atsakymo variantai: „Visiškai sutinku“; „Sutinku“; „Nei sutinku nei nesutinku“; „Nesutinku“; „Visiškai nesutinku“; „Nežinau/negaliu atsakyti“).

Analizuojant studentų išreikštą nuomonę apie praktikos vadovą įmonėje, matyti taip pat teigiami atsiliepimai. Kad įmonėje atliekant praktiką santykinai yra pagrįsti abipuse pagarba ir praktinės veiklos yra vertinamos pagal aiškius kriterijus su tuo visiškai sutinka 50% ir sutinka 50% apklaustų MTI16 grupės studentų. Toks pats procentas studentų teigia, kad įmonėje buvo sudaryta galimybė tobulinti praktinius įgūdžius ir buvo demonstruojama kaip atlikti praktines veiklas, o užduotys buvo aiškiai suformuluotos.

50% apklaustų MTI16 grupės studentų nei sutinka nei nesutinka, kad praktikos metu jiems buvo išsamiai atsakyta į klausimus, kad galėjo stebėti praktines veiklas ir kad užduotys buvo paskirtos, kurios atitinka praktikos tikslus.