



**VILNIAUS KOLEGIJOS
AGROTECHNOLOGIJŲ FAKULTETAS
MAISTO TECHNOLOGIJOS KATEDRA**

**Baigiamųjų darbų gynimo komisijos narių
apklausa**

**MAISTO TECHNOLOGIJOS
STUDIJŲ PROGRAMOS STUDENTŲ
BAIGIAMŲJŲ DARBŲ KOKYBĖ IR GYNIMAS
2018/2019 M. M.**



L. Milašienė, R. Račelytė

Vilnius, 2019

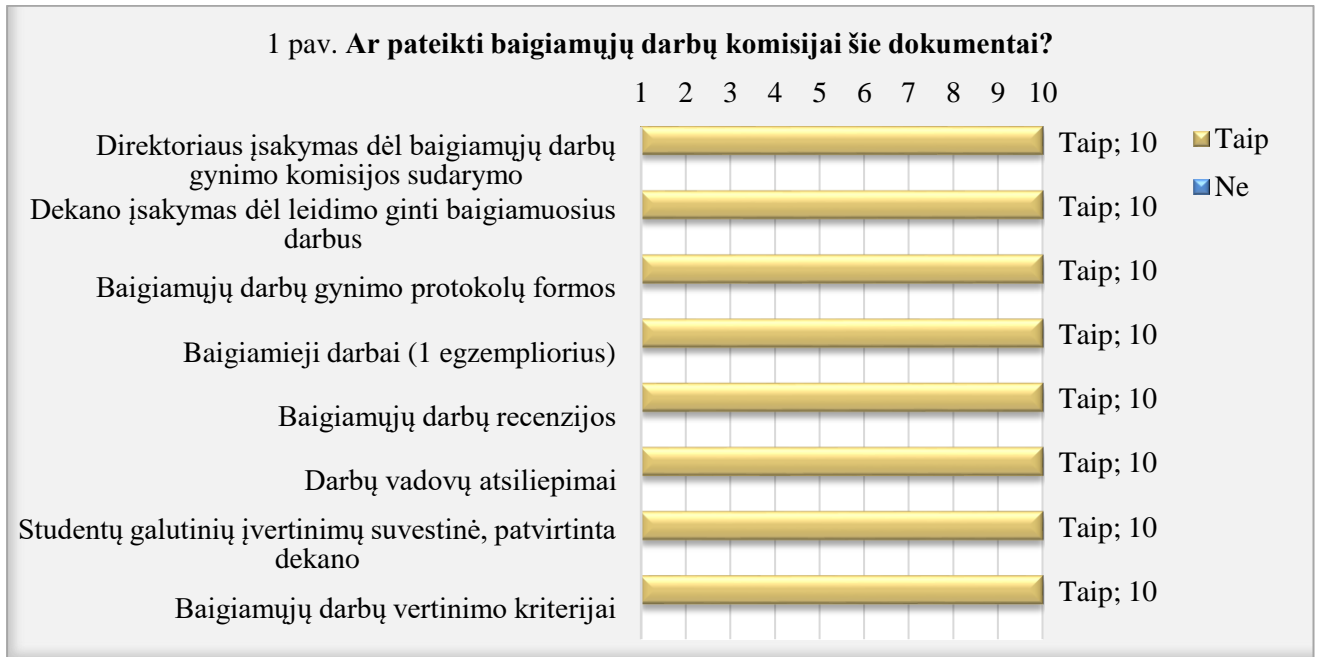
**BAIGIAMŪJŲ DARBŲ GYNIMO KOMISIJOS NARIŲ APKLAUSOS APIE
MAISTO TECHNOLOGIJOS STUDIJŲ PROGRAMOS STUDENTŲ
BAIGIAMŪJŲ DARBŲ 2018/2019 M. M. KOKYBĘ IR GYNIMĄ REZULTATAI**

Tyrimo tikslas: Išsiaiškinti baigiamųjų darbų gynimo komisijos narių nuomonę apie maisto technologijos studijų programos studentų baigiamųjų darbų atitikimą I pakopos darbų reikalavimams bei studijų programoje numatytų tikslų įgyvendinimą, kompetencijų demonstravimą, prezentacijų pristatymą.

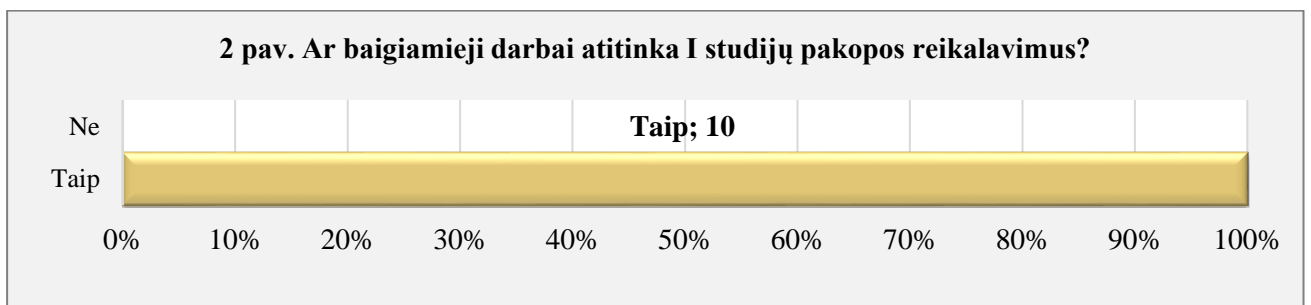
Tyrimo metodai: anoniminė anketinė apklausa ir jos analizė. Tyrimui atlikti taikytas nestandartizuotas klausimynas. Tyrimo duomenų statistinė analizė atlikta taikant *MS Excel* programą.

Apklausoje dalyvavo 10 baigiamųjų darbų komisijos narių (4 duonos kepimo technologijos, 3 maitinimo įmonių gamybos technologijos specializacijos ir 3 mėsos produktų technologijos specializacijos). Apklausa vyko 2019 m. birželio 20-22 d.

Apklausos rezultatai

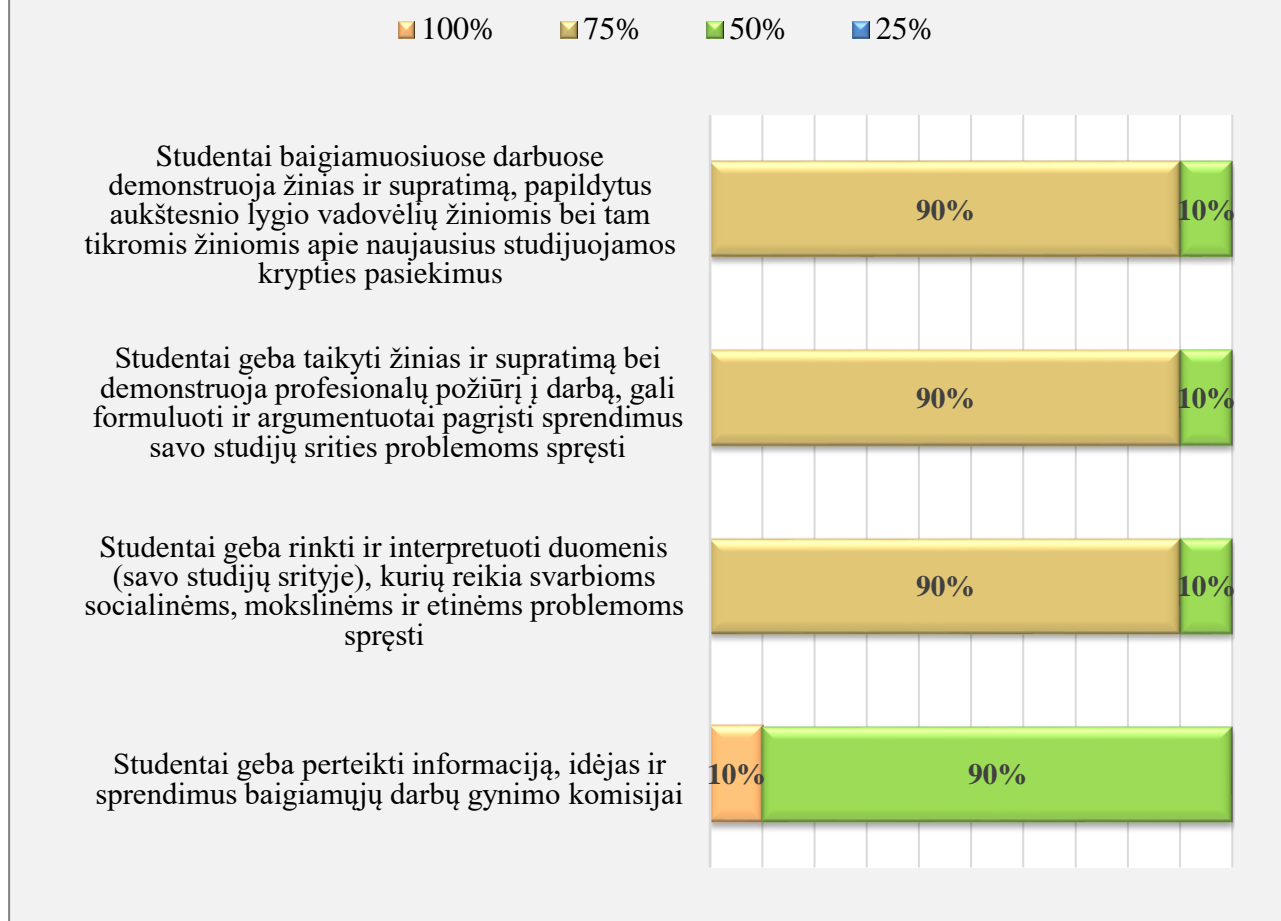


100 proc. apklaustųjų teigia, kad baigiamųjų darbų gynimo komisijai buvo pateikti visi būtini dokumentai (direktoriaus įsakymas dėl baigiamųjų darbų gynimo komisijos sudarymo; dekanu įsakymas dėl leidimo ginti baigiamuosius darbus; baigiamųjų darbų gynimo protokolų formos; baigiamieji darbai (1 egzempliorius); baigiamųjų darbų recenzijos; darbų vadovų atsiliepimai; studentų galutinių įvertinimų suvestinė, patvirtinta dekanu; baigiamųjų darbų vertinimo kriterijai) (1 pav.).



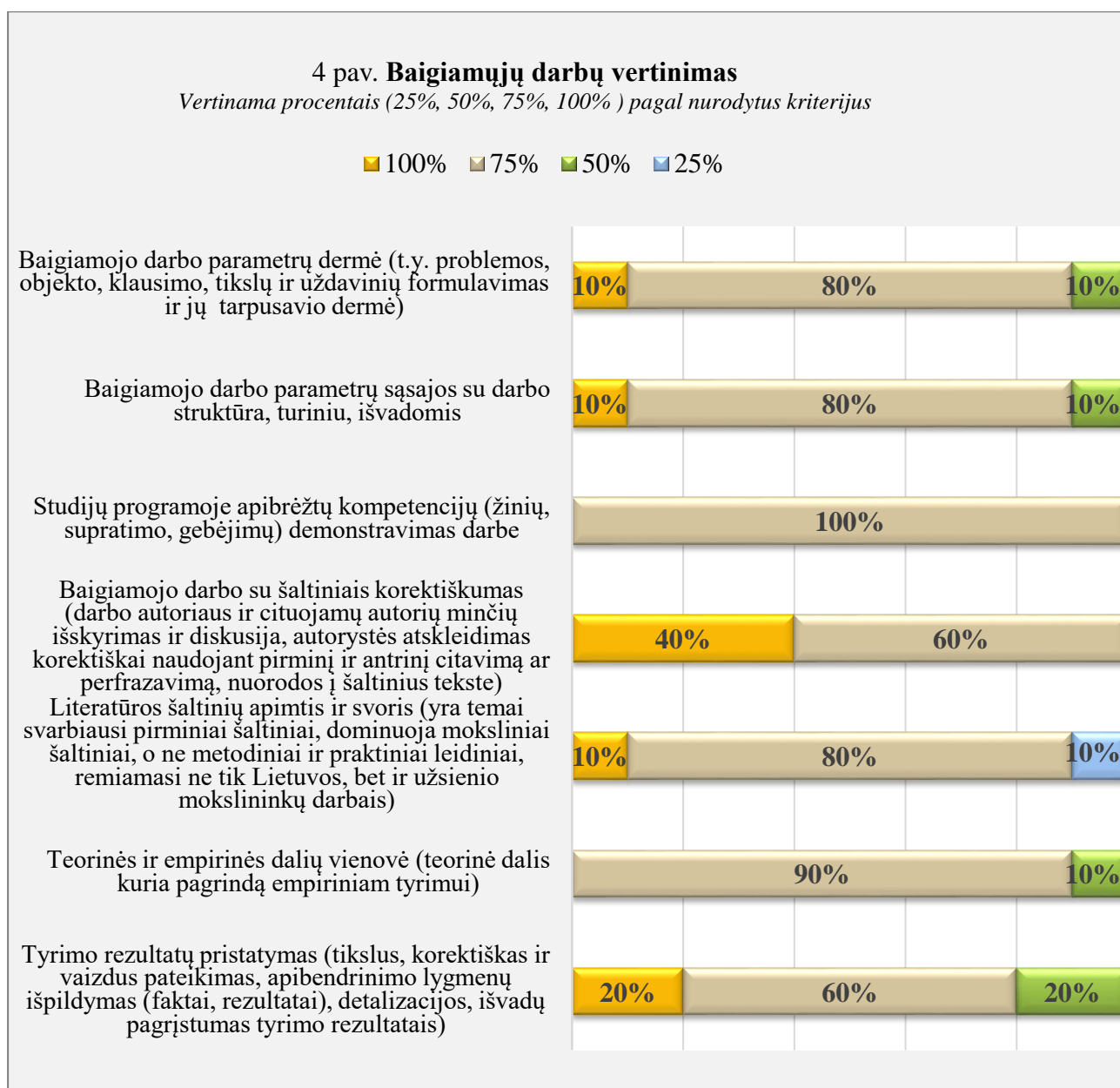
Visi komisijos nariai (100 proc.) teigia, kad maisto technologijos studijų programos studentų baigiamieji darbai atitinka I pakopos reikalavimus (2 pav.).

3 pav. **Studentų gebėjimų vertinimas pagal I studijų pakopos reikalavimus**
 Vertinama procentais (25%, 50%, 75%, 100%) pagal nurodytus kriterijus



Studentų gebėjimai pagal nurodytus kriterijus komisijos narių vertinami nuo 50 proc. iki 100 proc. Geriausiai įvertinti studentų gebėjimai perteikti informaciją, idėjas ir sprendimus baigiamųjų darbų gynimo komisijai. 10 proc. komisijos narių nuomone, šie gebėjimai atskleisti 100 proc., o 90 proc. komisijos narių nuomone – 50 proc.

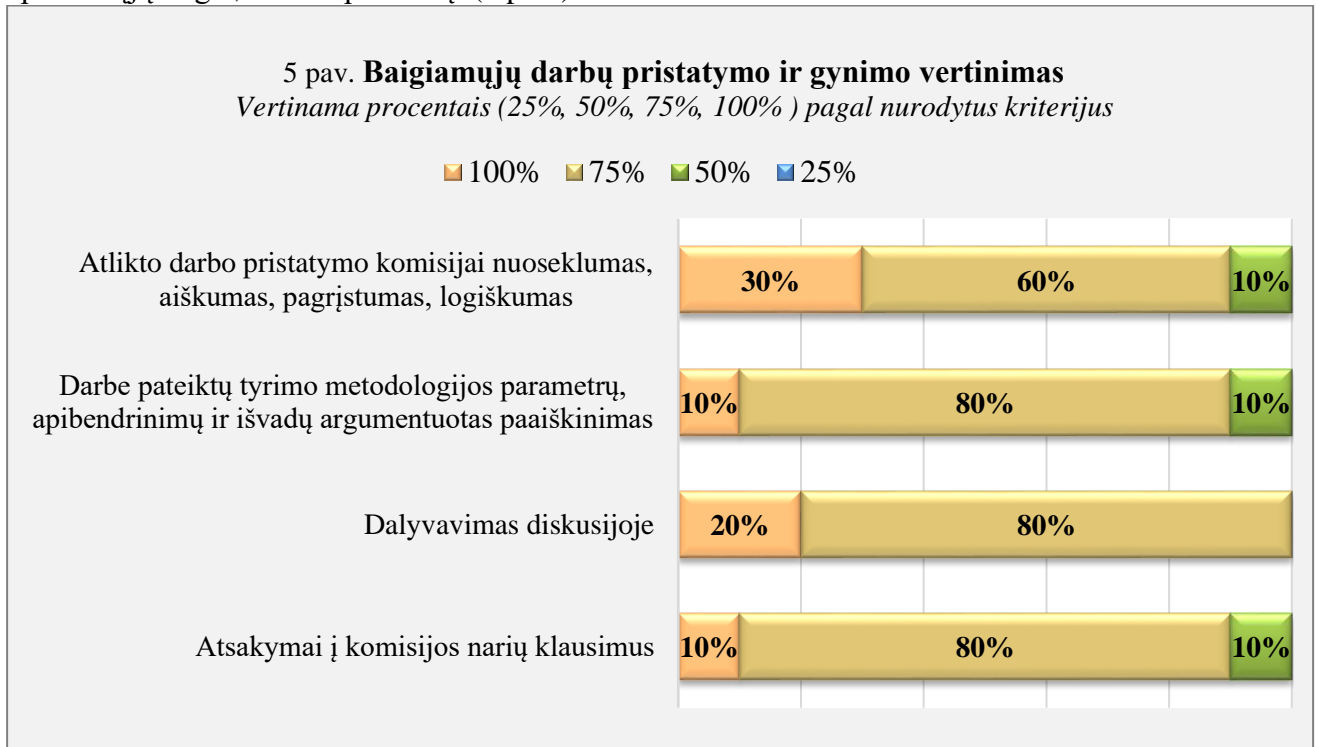
Komisija vienodai įvertino (90 proc. komisijos narių - 75 procentais, o 10 proc. - 50 procentų) studentų gebėjimus pademonstruoti žinias ir supratimą, papildytus aukštesnio lygio vadovėlių žiniomis bei tam tikromis žiniomis apie naujausius studijuojamos krypties pasiekimus; gebėjimus taikyti žinias ir supratimą bei demonstruoti profesionalų požiūrį į darbą, formuluoti ir argumentuotai pagrįsti sprendimus savo studijų srities problemoms spręsti; gebėjimus rinkti ir interpretuoti duomenis (savo studijų srityje), kurių reikia svarbioms socialinėms, mokslinėms ir etinėms problemoms spręsti. (3 pav.).



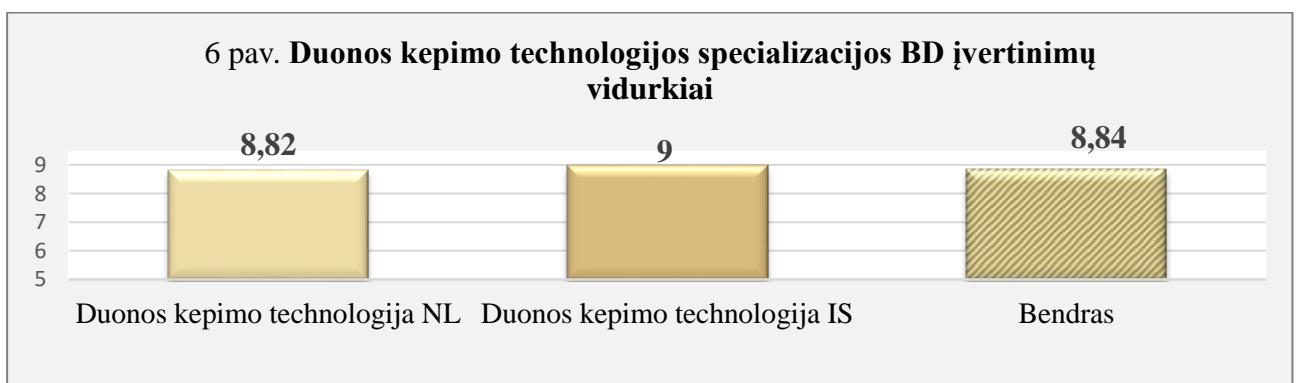
Komisijos nariai pagal pateiktus baigiamojo darbo vertinimo kriterijus geriausiai įvertino baigiamojo darbo su šaltiniais korektiškumą (darbo autoriaus ir cituojamų autorių minčių išskyrimas ir diskusija, autorystės atskleidimas korektiškai naudojant pirminį ir antrinį citavimą ar perfrazavimą, nuorodos į šaltinius tekste), 40 proc. apklaustųjų įvertino maksimaliai – 100 procentų, likusieji 60 procentų apklaustųjų įvertino 75 procentais. Vertindami tyrimo rezultatų pristatymą (tikslus, korektiškas ir vaizdus pateikimas, apibendrinimo lygmenų išpildymas (faktai, rezultatai), detalizacijos, išvadų pagrįstumas tyrimo rezultatais) 20 proc. apklaustųjų komisijos narių teigia, kad šie reikalavimai baigiamuosiuose darbuose išpildyti 100 proc., 60 proc. – kad 75 proc. ir 20 proc. apklaustųjų teigia, kad reikalavimai išpildyti tik 50 procentų.

10 proc. apklaustųjų teigia, kad baigiamojo darbo parametų sąsajos su darbo struktūra, turiniu, išvadomis bei baigiamojo darbo parametų dermė (t. y. problemos, objekto, klausimo, tikslų ir uždavinių formulavimas ir jų tarpusavio dermė) atitinka reikalavimus 100 proc., 80 proc. apklaustųjų – 75 proc., o 10 proc. komisijos narių įvertino – 50 procentų. Studijų programoje apibrėžtų kompetencijų (žinių, supratimo, gebėjimų) demonstravimas darbe visų komisijos narių įvertintas 75 procentais. Vertindami baigiamųjų darbų literatūros šaltinių apimtį ir svorį (yra temai svarbiausi pirminiai šaltiniai, demonstruojami moksliniai šaltiniai, o ne metodiniai leidiniai, remiamasi ne tik Lietuvos, bet ir užsienio mokslininkų darbais) 10 proc. komisijos narių nurodo, kad šis kriterijus

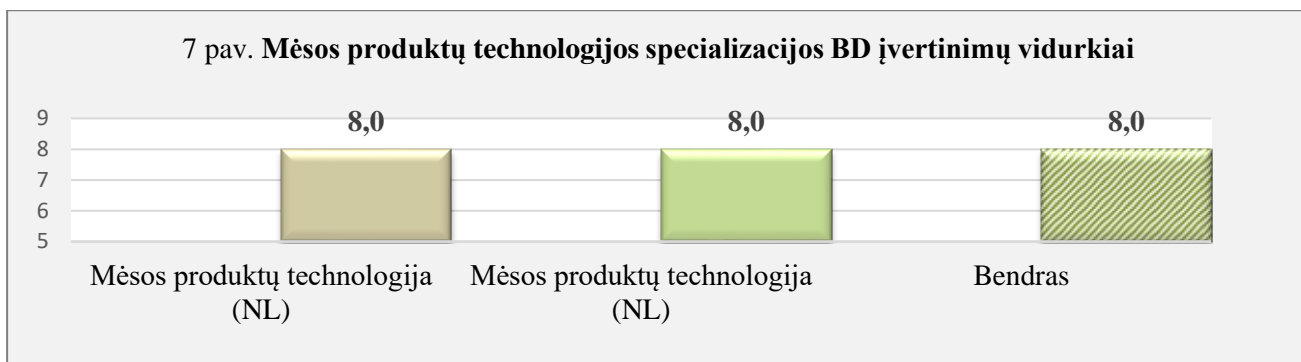
įvykdytas 100 procentų, 80 proc. - 75 proc., o 10 proc. komisijos narių nuomone - tik 25 proc. Vertindami teorinės ir empirinės dalių vienovę (teorinė dalis kuria pagrindą empiriniam tyrimui), 90 proc. apklaustųjų teigia, kad šis reikalavimas baigiamuosiuose darbuose įvykdytas 75 proc. o 10 proc. apklaustųjų teigia, kad 50 procentų (4 pav.).



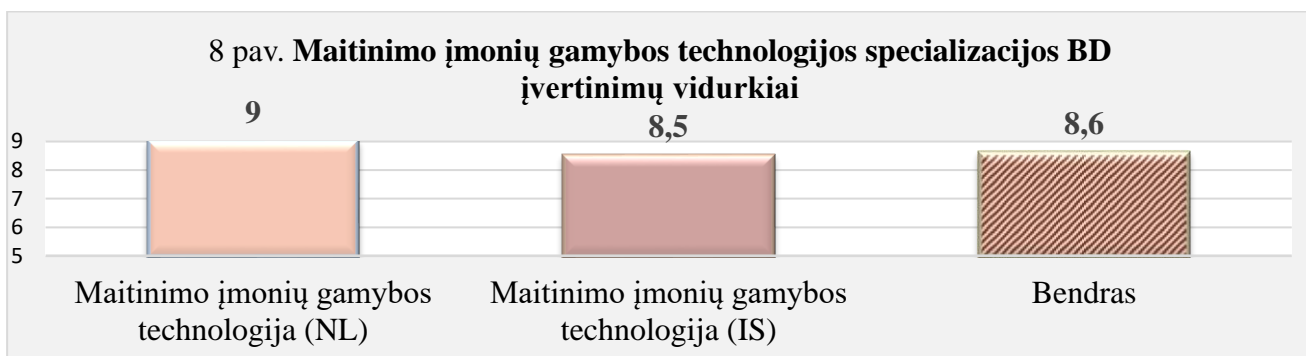
Komisijos nariai pagal pateiktus baigiamųjų darbų pristatymo ir gynimo vertinimo kriterijus geriausiai įvertino atlikto darbo pristatymo komisijai nuoseklumą, aiškumą, pagrįstumą, logiškumą. 30 proc. apklaustųjų teigia, kad šiuos gebėjimus gynimo metu diplomantai pademonstravo 100 proc., 60 proc. nurodė, kad šiuos gebėjimus diplomantai gynimo metu pademonstravo 75 proc., 10 proc. nurodė, kad 50 procentų. Diplomantų dalyvavimą diskusijose 20 proc. komisijos narių įvertino puikiai (100 proc.), likusieji (80 proc.) dalyvavimą diskusijose įvertino 75 procentais. Darbe pateiktų tyrimo metodologijos parametų, apibendrinimų ir išvadų argumentuoto paaiškinimo ir atsakymų į komisijos narių klausimus įvertinimai sutampa, 10 proc. komisijos narių teigia, kad ginant ir pristatant baigiamuosius darbus, šie reikalavimai įvykdyti 100 proc., 80 proc. narių nuomone - 75 proc., o 10 proc. komisijos narių nuomone - 50 procentų (5 pav.).



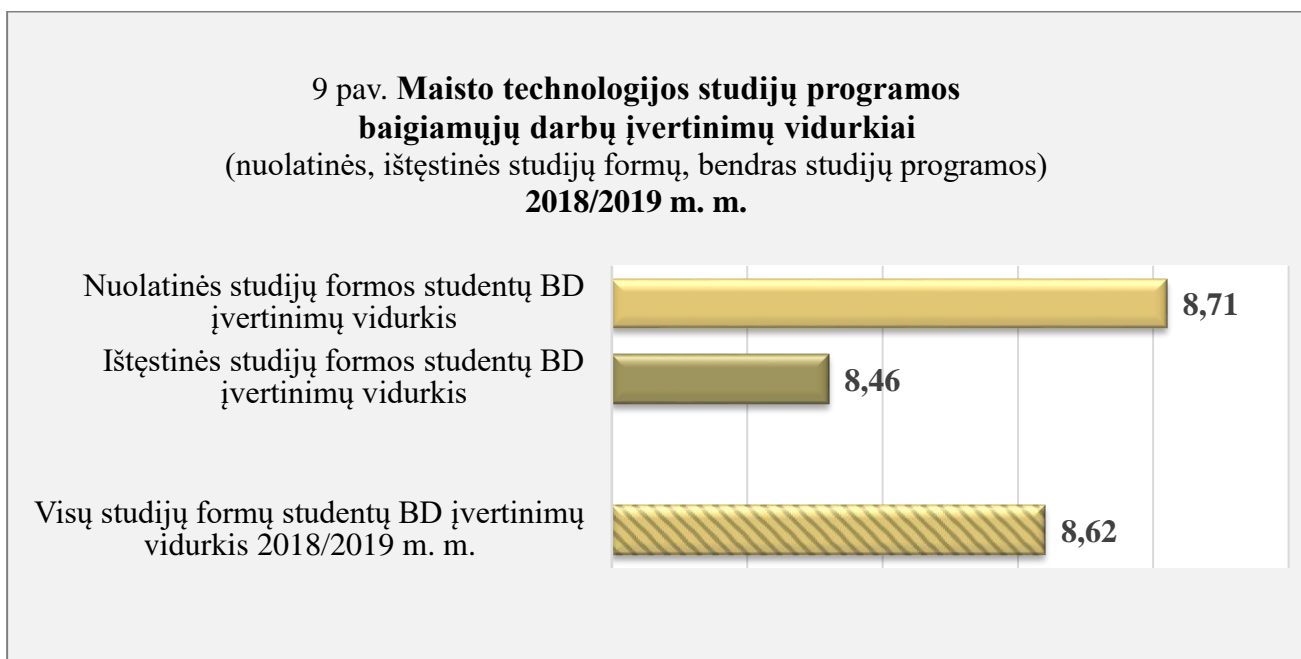
Duonos kepimo technologijos specializacijos nuolatinės studijų formos studentų baigiamųjų darbų įvertinimų vidurkis - 8,82, iššėstinės studijų formos - 9,00, o bendras abiejų formų *Duonos kepimo technologijos* specializacijos studentų baigiamųjų darbų įvertinimų vidurkis - 8,84 (8 pav.).



Mėsos produktų technologijos specializacijos studentų baigiamųjų darbų įvertinimų vidurkis - 8,0 (vienodas nuolatinės ir iššėstinės studijų formų). (7 pav.).



Maitinimo įmonių gamybos technologijos specializacijos nuolatinės studijų formos studentų baigiamųjų darbų įvertinimų vidurkis 9,0, iššėstinės studijų formos – 8,5, o bendras abiejų formų Maitinimo įmonių gamybos technologijos specializacijos studentų baigiamųjų darbų įvertinimų vidurkis - 8,6 (8 pav.).



Maisto technologijos studijų programos baigiamųjų darbų įvertinimų vidurkiai: nuolatinės studijų formos studentų - 8,71, o iššėstinės studijų formos studentų - 8,46. Bendras Maisto technologijos studijų programos baigiamųjų darbų įvertinimų vidurkis 2018/2019 m. m. – 8,62 (9 pav.).

Tyrimo išvados

1. Apklausos rezultatai parodė, kad baigiamųjų darbų gynimo komisijai buvo pateikti visi būtini dokumentai. Visi maisto technologijos studijų programos studentų baigiamieji darbai atitinka I pakopos reikalavimus. Todėl galima teigti, kad maisto technologijos studijų programos studentų baigiamieji darbai parengti laikantis BD rengimo etapų plano, rengimo ir gynimo tvarkos aprašo ir metodinių nurodymų, o studentai supranta šių dokumentų svarbą bei žino parengimo terminus.
2. Atsižvelgiant į apklausos metu surinktus duomenis, studentų demonstruojamus gebėjimus galima vertinti gerai, nes visi apklaustieji teigė, kad studentų gebėjimus taikyti žinias, perteikti informaciją komisijai, demonstruoti profesionalų požiūrį į darbą ir argumentuotai pagrįsti sprendimus vertina daugiau nei 75 proc. apklaustųjų. Šiek tiek prasčiau įvertinti studentų gebėjimai perteikti informaciją, idėjas ir sprendimus – šiuos studentų gebėjimus 90 proc. apklaustųjų vertintų pusėtinai. Todėl būtina pagalvoti kaip studijų metu studentus galima būtų labiau paskatinti domėtis jų studijuojamos srities naujovėmis, drąsiau priimti sprendimus iškilusioms problemoms spręsti arba idėjoms įgyvendinti, tai įtraukti/pritaikyti studentams, atliekant praktinius darbus ar technologines praktikas įmonėse ir rengiant baigiamuosius darbus.
3. Vertinant maisto technologijos studijų programos studentų baigiamuosius darbus komisijos nariai atsižvelgė į tam tikrus vertinimo rodiklius, iš kurių silpniausiai įvertino literatūros šaltinių apimtį ir svorį. 10 proc. apklaustųjų šiuos baigiamųjų darbų parametrus vertintų silpnai – tik 25 procentais, dauguma (80 proc.) verintų 75 procentais. Geriausiai įvertintas baigiamųjų darbų su šaltiniais korektiškumas, net 40 proc. apklaustųjų juos vertina 100 procentų, o 60 proc. vertina 75 procentais, ir tyrimų rezultatų pristatymas. Todėl galima teigti, kad maisto technologijos studijų programos studentai vis dar mažai dėmesio skiria literatūros šaltiniams, jų apimčiai, svoriui, mažai dominuoja moksliniai šaltiniai, ypač užsienio šalių mokslininkų darbai. Nepaisant to, kiti baigiamųjų darbų parametrai vertinti gan aukštai: baigiamųjų darbų parametru dermė, sąsajos su darbo struktūra, turiniu, išvadomis, studijų programoje apibrėžtų kompetencijų demonstravimu darbe, teorinės ir empirinės dalių vienovės daugumos (80 proc.) apklaustųjų vertinta daugiau nei 75 procentais. Tai rodo, kad kai kuriuos baigiamųjų darbų rengimo etapus studentai atlieka gerai.
4. Vertinant baigiamųjų darbų pristatymą ir gynimą komisijai, komisijos nariai geriausiai vertino atlikto darbo pristatymo nuoseklumą, aiškumą, pagrįstumą, logiškumą (30 proc. komisijos narių įvertino 100-tu proc.) bei studentų dalyvavimą diskusijoje (20 proc. komisijos narių įvertino 100-tu proc.). Gana aukštai įvertinti ir atsakymai į komisijos klausimus, pateiktų išvadų argumentavimas (80 proc. komisijos narių - įvertino 75-iais proc.). Todėl galima daryti išvadą, kad baigiamųjų darbų gynimams maisto technologijos studijų programos studentai pasiruošia atsakingai, moka argumentuotai apginti savo poziciją, nebijo dalyvauti diskusijoje su komisijos nariais.
5. Lyginant maisto technologijos studijų programos skirtingų specializacijų studentų baigiamųjų darbų galutinius vertinimus, pastebėta, kad aukščiausiais balais apginti *duonos kepimo technologijos* (vid. 8,84 balo), ir *maitinimo įmonių gamybos technologijos* (vid. 8,6 balo) baigiamieji darbai. Silpniausiai apginti *mėsos produktų technologijos* specializacijos baigiamieji darbai (vid. 8,0 balo). Lyginat nuolatinųjų ir ištestinių studijų studentų baigiamuosius darbus visų specializacijų atveju, aukštesniais balais buvo įvertinti nuolatinųjų studijų studentų baigiamieji darbai, tačiau *duonos kepimo technologijos* specializacijos baigiamųjų darbų vertinimas (0,18 balo) buvo didesnis ištestinių studijų formos studentų. Bendras visų specializacijų ir studijų formų studentų baigiamųjų darbų vertinimo balas siekia 8,62 balus, yra sveikintinas ir atrodo gerai, lyginant su balu (8,00), pasiektu 2017/2018 m.m.