



**VILNIAUS KOLEGIJOS
AGROTECHNOLOGIJŲ FAKULTETAS
CHEMIJOS KATEDRA**

**BAIGIAMŲJŲ DARBŲ GYNIMO KOMISIJOS NARIŲ NUOMONĖ APIE
STUDIJŲ PROGRAMOS *CHEMINĖ ANALIZĖ CH16*
STUDENTŲ BAIGIAMŲJŲ DARBŲ KOKYBĘ IR GYNIMĄ
Tyrimas**

Tyrimą atliko:

Irena Čerčikienė, lektorė, chemijos katedros vedėja

Jolanta Jurkevičiūtė, lektorė

2019 m.

TYRIMO METODOLOGIJA

Tyrimo tikslas: išsiaiškinti baigiamųjų darbų (BD) Gynimo komisijos (GK) narių nuomonę apie studijų programos *Cheminė analizė* studentų baigiamųjų darbų kokybę bei gynimą.

Tyrimo uždaviniai:

- Apklausti studijų programos *Cheminė analizė* baigiamųjų darbų GK narius;
- Išsiaiškinti CH16 diplomantų baigiamųjų darbų parengimo ir darbo pristatymo kokybę.

Tyrimo objektas: baigiamųjų darbų GK narių nuomonė apie BD kokybę ir gynimą.

Tyrimo populiacija: studijų programos *Cheminė analizė* baigiamųjų darbų GK nariai.

Tyrimo imtis: tikslinė; penki BD GK nariai.

Tyrimo metodas: anketinė apklausa ir jos analizė.

Tyrimo instrumentas. Tyrimui atlikti taikytas nestandartizuotas klausimynas, sudarytas iš 10 klausimų bloką.

Tyrimo aplinkybės: apklausa vyko 2019-06-20 po BD gynimo ir įvertinimo.

Statistinė tyrimo duomenų analizė: atlikta taikant *MS Excel* programą. Taikyta aprašomoji statistika: absoliučių ir procentinių dažnių skaičiavimai.

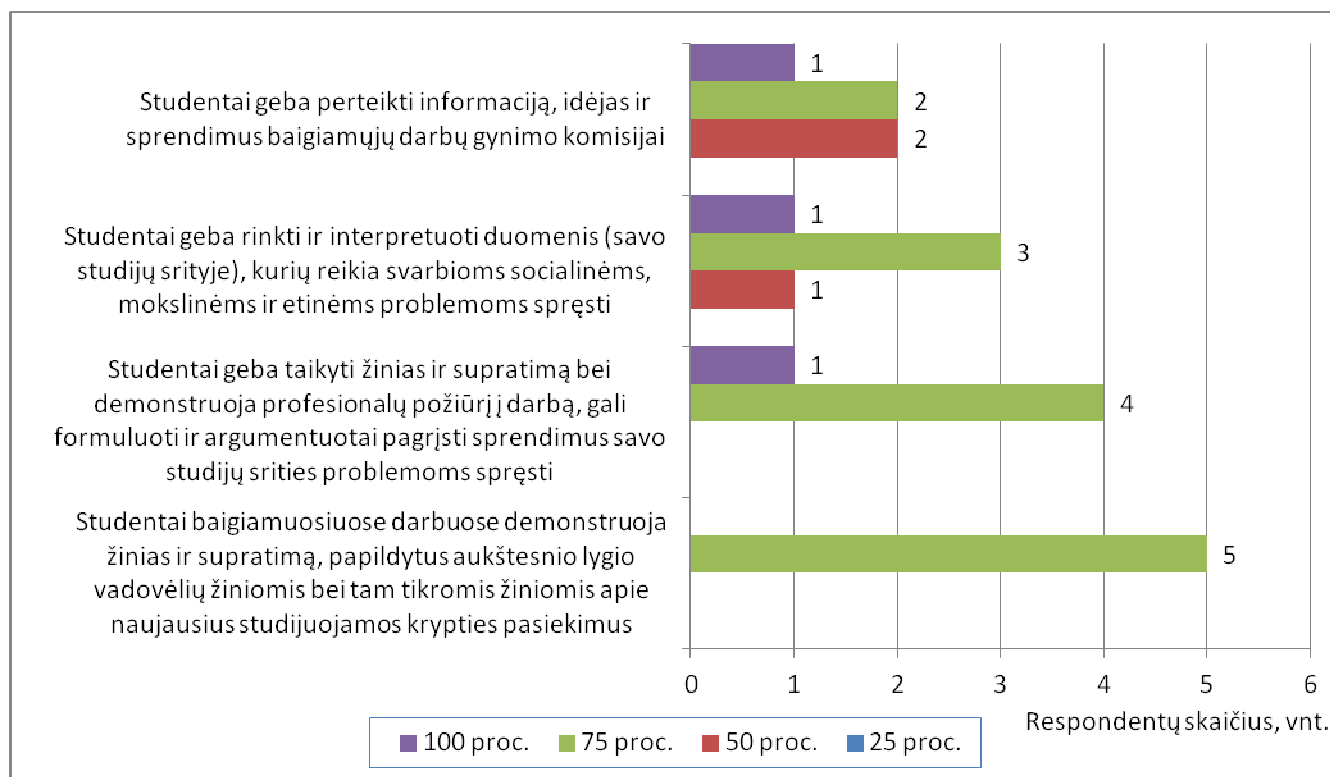
TYRIMO EIGA IR REZULTATAI

Buvo pateiktas klausimynas studijų programos *Cheminė analizė* baigiamųjų darbų Gynimo komisijos nariams, siekiant išsiaiškinti jų nuomonę apie BD parengimo ir darbo pristatymo kokybę.

Tyrime dalyvavo penki CH16 grupės baigiamųjų darbų gynimo komisijos nariai.

GK baigiamųjų darbų gynimo metu turėjo būti pateikti šie dokumentai: 1) Direktoriaus įsakymas dėl baigiamųjų darbų gynimo komisijos sudarymo; 2) Dekano įsakymas dėl leidimo ginti baigiamuosius darbus; 3) Baigiamųjų darbų gynimo protokolų formos; 4) Baigiamieji darbai; 5) Baigiamųjų darbų recenzijos; 6) Darbų vadovų atsiliepimai; 7) Studentų galutinių įvertinimų suvestinė, patvirtinta studijų skyriaus vedėjos; 8) Baigiamųjų darbų vertinimo kriterijai [1]. Visi komisijos nariai 100 proc. patvirtina gavę šiuos dokumentus.

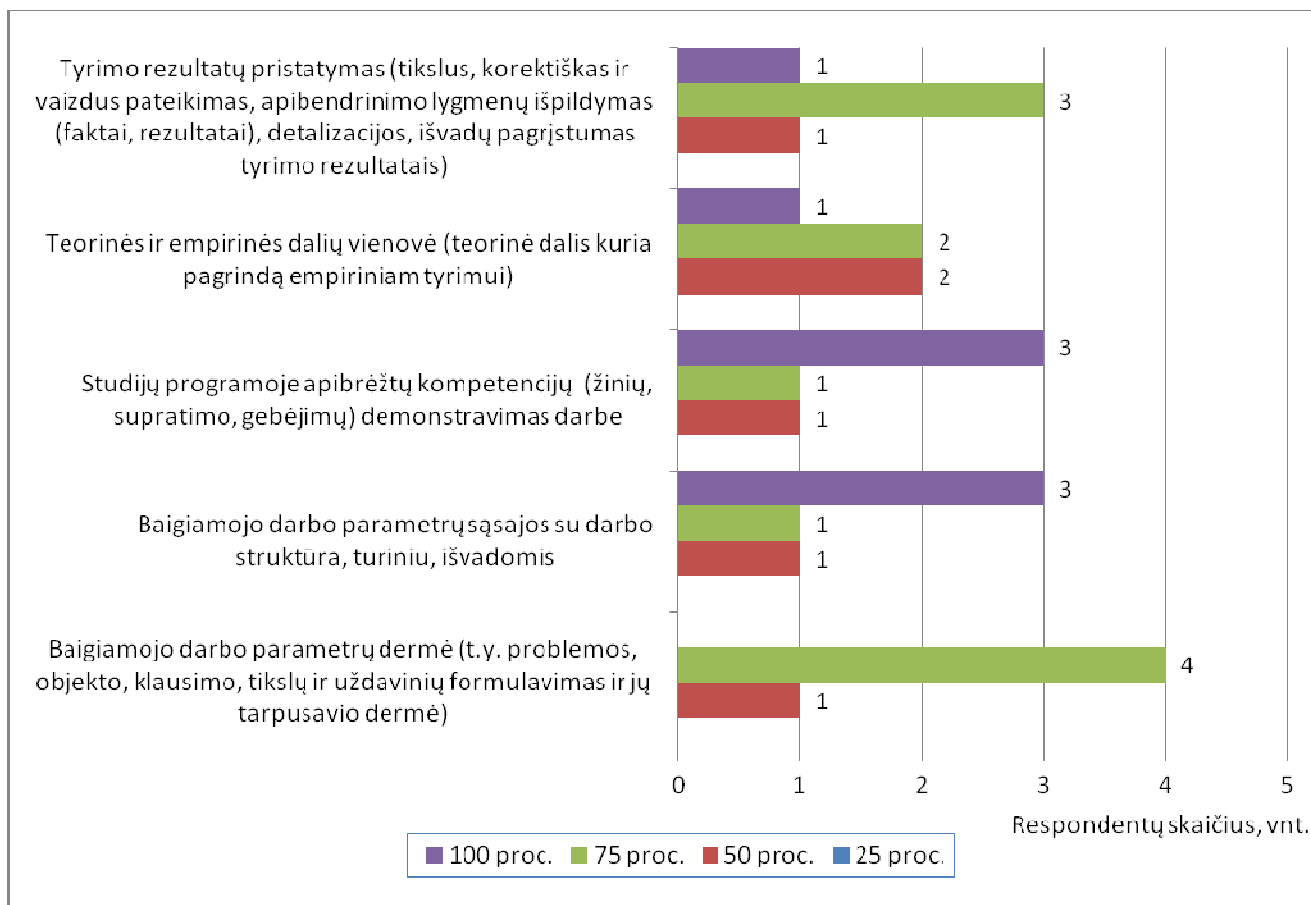
Visi komisijos nariai (100 proc.) sutinka, kad Vilniaus kolegijos studijų programos *Cheminė analizė* CH16 grupės diplomantų baigiamieji darbai atitinka I studijų pakopos reikalavimus. *Antrame bloke* pateikiami klausimai apie studentų gebėjimus (1 pav.).



1 pav. Baigiamųjų darbų atitikimas I studijų pakopos reikalavimus

Visi respondentai 75 proc. pritaria, kad „Studentai baigiamuosiuose darbuose demonstruoja žinias ir supratimą, papildytus aukštesnio lygio vadovėlių žiniomis bei tam tikromis žiniomis apie naujausius studijuojamos krypties pasiekimus“ (1 pav.). „Studentai geba taikyti žinias ir supratimą bei demonstruoja profesionalų požiūrį į darbą, gali formuluoti ir argumentuoti pagrįsti sprendimus savo studijų srities problemoms spręsti“, šiam teiginiui 100 proc. pritaria vienas respondentas ir keturi – 75 proc.

Gynimo komisijos darbe dalyvaujančiam nariui sunku per trumpą laiką įvertinti studento gebėjimus, todėl nuomonės kai kuriais klausimais išsiskiria. Vertinant teiginį 2.3. „Studentai geba rinkti ir interpretuoti duomenis (savo studijų srityje), kurių reikia svarbioms socialinėms, mokslinėms ir etinėms problemoms spręsti“, vienas komisijos narys pritaria jam 100 proc., trys – 75 proc. ir vienas 50 proc. Teiginiui „Studentai geba perteikti informaciją, idėjas ir sprendimus baigiamųjų darbų gynimo komisijai“ – vienas GK narys pritaria 100 proc., du nariai – 75 proc. ir du 50 proc.



2 pav. Studijų rezultatų demonstravimas baigiamajame darbe

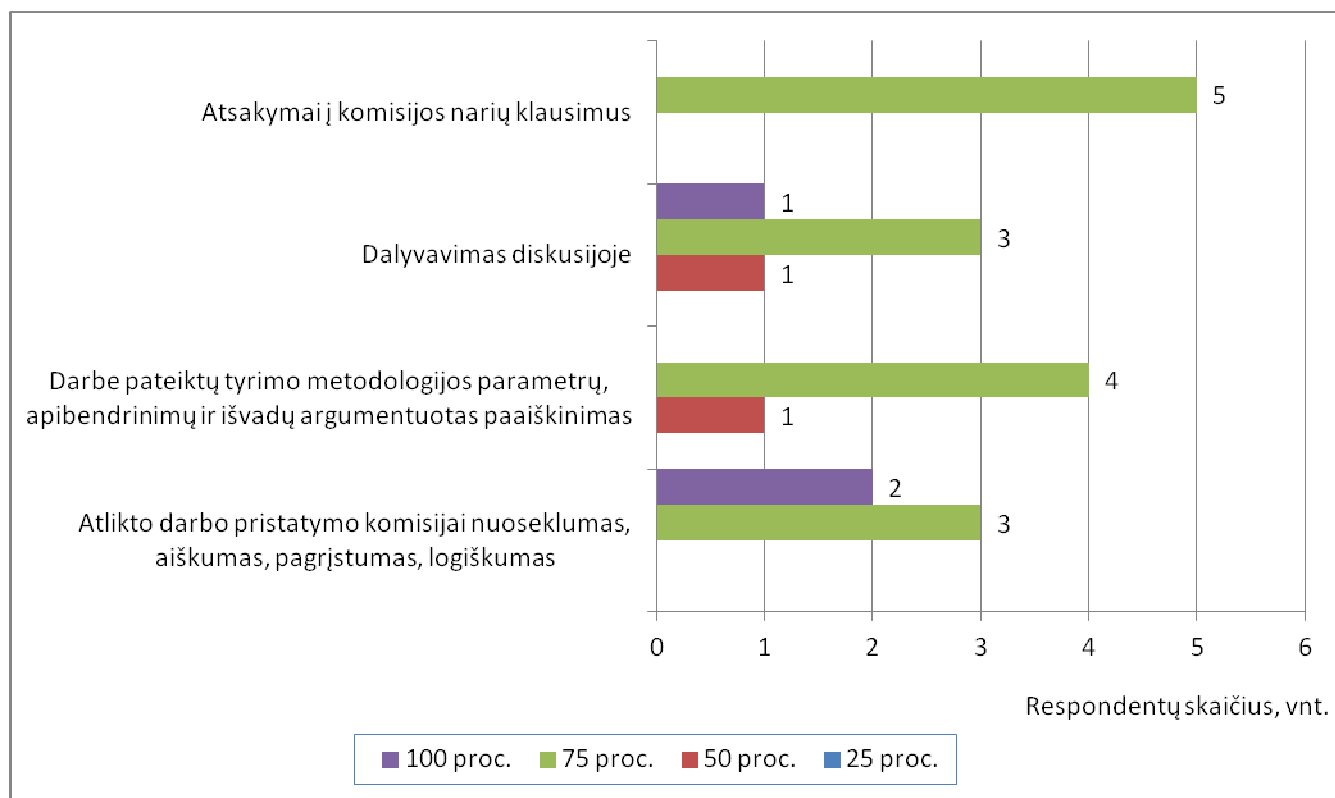
Keturi GK nariai – 75 proc. ir vienas 50 proc. sutinka (2 pav.), kad baigiamuosiuose darbuose demonstruojama parametrų dermė (3 teiginys). Trys respondentai 100 proc., vienas – 75 proc. ir vienas 50 proc. sutinka, kad yra parametrų sąsajos su baigiamojo darbo struktūra, turiniu, išvadomis (4 teiginys), taip pat GK nariai vertina absolventų demonstruojamus studijų programoje *Cheminė analizė* apibrėžtus studijų rezultatus (5 teiginys).

„Darbo su šaltiniais korektiškumas“ (6 teiginys) vertinamas vidutiniškai 75 proc. BD naudojamos literatūros šaltinių apimtis ir svoris (7 teiginys) įvertintas vidutiniškai 65 procentais.

Vertinant „Teorinės ir empirinės dalių vienovė“ (8 teiginys) nuomonės išsiskyrė – vienas narys šią vienovę įvertino 100 proc., du – 75 proc. ir du – 50 proc., tai vidutiniškai sudaro 70 proc. (2 pav.). Vienas respondentas 100 proc., trys – 75 proc. ir vienas – 50 proc. sutinka, kad tyrimo rezultatai pristatomi tinkamai (9 teiginys).

Dešimtas klausimų blokas apie BD pristatymą ir gynimą (3 pav.). Du respondentai 100 proc. ir trys – 75 proc. sutinka, kad CH16 absolventai atliktą darbą pristatė komisijai nuosekliai, aiškiai, pagrįstai ir logiškai. 10.2. „Darbe pateiktų tyrimo metodologijos parametrų, apibendrinimų ir išvadų argumentuotas paaiškinimas“, šiam teiginiui keturi respondentai pritaria 75 proc. ir vienas 50 proc.

Diplomantų dalyvavimas diskusijoje vertinamas vidutiniškai 75 proc. (3 pav.), taip pat vertinami ir atsakymai į komisijos narių klausimus, tai aukštas rodiklis, ką įrodo CH16 absolventų BD gynimo įvertinimo vidurkis – 9,0 balai.



3 pav. Studentų baigiamojo darbo gynimas

Baigiamieji darbai buvo patalpinti „SharePoint“, ši programa buvo naudojama kaip saugi vieta, kurioje galima laikyti, tvarkyti, bendrinti ir pasiekti informaciją iš bet kurio įrenginio. Gynimo komisija tuo pasinaudojo ir susipažino su baigiamaisiais darbais iš anksto, todėl, žinoma, turėjo diplomantams daugiau klausimų.

IŠVADOS

1. BD Gynimo komisijos nariai vidutiniškai 76,6 proc. vertina studijų programos *Cheminė analizė* CH16 grupės studentų demonstruojamas žinias, supratimą ir vieningai sutinka, kad baigiamieji darbai atitinka I studijų pakopos reikalavimus.
2. Tarp baigiamojo darbo parametrų egzistuoja dermė, stebimos sąsajos su darbo struktūra, turiniu, išvadamis, korektiškai cituojami šaltiniai, diplomantai demonstruoja studijų programoje apibrėžtų studijų rezultatų pasiekimo lygį, su šiais teiginiais GK nariai sutinka vidutiniškai 75 proc.
3. Darbo pristatymą ir gynimą baigiamųjų darbų Gynimo komisijos nariai įvertino vidutiniškai 76,25 proc., tai patvirtina ir aukštas baigiamųjų darbų gynimo įvertinimo vidurkis (9,0 balai).

LITERATŪRA

1. Baigiamųjų darbų gynimo komisijos narių nuomonė apie studentų baigiamųjų darbų kokybę ir gynimą. Nestandartizuotas klausimynas.

2. Čerčikienė I., Jurkevičiūtė J., Miakinkovienė R., Zaleckienė G. Baigiamojo darbo rengimo metodiniai nurodymai. Vilnius, Vilniaus kolegija: ATF, 2018.
https://atf.viko.lt/media/uploads/sites/6/2019/04/Metodiniai_nurodymai_CH_BD_2018.pdf
3. Studijų rezultatų vertinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Vilniaus kolegijos Akademinės tarybos 2016 m. birželio 9 d. posėdžio nutarimu Nr. ATN-6. (pakeitimai patvirtinti 2017 m. gegužės 4 d. nutarimu ATN-5);
4. Vilniaus kolegijos baigiamųjų darbų (projektų) rengimo ir gynimo tvarkos aprašas, patvirtintas Vilniaus kolegijos Akademinės tarybos 2016 m. lapkričio 23 d. nutarimu Nr. ATN-11.