



VILNIAUS KOLEGIJA
AGROTECHNOLOGIJŲ FAKULTETAS
MAISTO TECHNOLOGIJOS KATEDRA



MAISTO TECHNOLOGIJOS STUDIJŲ PROGRAMOS
BAIGIAMŲJŲ DARBŲ IR JŲ GYNIMO
KOKYBĖS TYRIMAS 2016 M.

Apklausa

Dr. Tomas Makaravičius, Laimutė Milašienė

Vilnius, 2016

1. Tikslas

Išsiaiškinti baigiamųjų darbų (BD) gynimo komisijos narių nuomonę apie maisto technologijos studijų programos studentų baigiamųjų darbų atitikimą I pakopos darbų reikalavimams, bei studijų programoje numatytų tikslų įgyvendinimą, kompetencijų demonstravimą, baigiamųjų darbų pristatymą.

2. Respondentai

Apklausta 11 respondentų iš trijų skirtingų BD Kvalifikavimo komisijų:

- 3 apklaustieji (duonos kepimo technologijos specializacija) BD komisijos nariai;
- 4 apklaustieji (mėsos produktų technologijos specializacija) BD komisijos nariai;
- 4 apklaustieji (maitinimo įmonių gamybos technologijos specializacija) BD komisijos nariai.

3. Rezultatai

Apklaustos klausimynas (žr. priedai) sudarytas iš 24 klausimų, suskirstytų į 2 grupes:

- klausimai apie privalomuosius dokumentus;
- klausimai apie BD atitikimą I studijų pakopos reikalavimams, BD pristatymą ir gynimą.

3.1. Baigiamųjų darbų privalomųjų dokumentų vertinimas

Baigiamųjų darbų gynimo metu kiekvienos Kvalifikavimo komisijos (KK) nariai vertino baigiamųjų darbų privalomuosius dokumentus bei atsakė į apklaustos metu pateiktus klausimus apie komisijai pateiktus privalomuosius dokumentus. Apklausos rezultatai (1 lentelė) parodė, kad baigiamųjų darbų gynimui KK buvo pateikti visi privalomieji dokumentai, kurie atitiko visus jiems keliamus reikalavimus. Į visus respondentams pateiktus klausimus apie baigiamųjų darbų privalomuosius dokumentus teigiamai atsakė visi respondentai, iš visų trijų baigiamųjų darbų Kvalifikavimo komisijų.

1 lentelė. Respondentų atsakymai į klausimus apie privalomuosius dokumentus

Eilės nr.	Klausimas	Atsakymas	
		Taip	Ne
1.2	Yra direktoriaus įsakymas dėl baigiamųjų darbų gynimo komisijos sudarymo?	11	0
1.3	Yra dekanı įsakymas dėl leidimo ginti baigiamuosius darbus?	11	0
1.4	Yra baigiamųjų darbų gynimo protokolų formos?	11	0
1.5	Yra baigiamieji darbai (2 egzemplioriai)?	11	0
1.6	Yra baigiamųjų darbų recenzijos?	11	0
1.7	Yra darbų vadovų atsiliepimai?	11	0
1.8	Yra studentų galutinių įvertinimų suvestinė, patvirtinta prodekano?	11	0
1.9	Yra baigiamųjų darbų vertinimo kriterijai?	11	0
2.1	Ar baigiamieji darbai atitinka I studijų pakopos reikalavimus?	11	0
VISO:		99	0

3.2. Baigiamųjų darbų atitikimo I studijų pakopos reikalavimams, jų pristatymo ir gynimo vertinimas

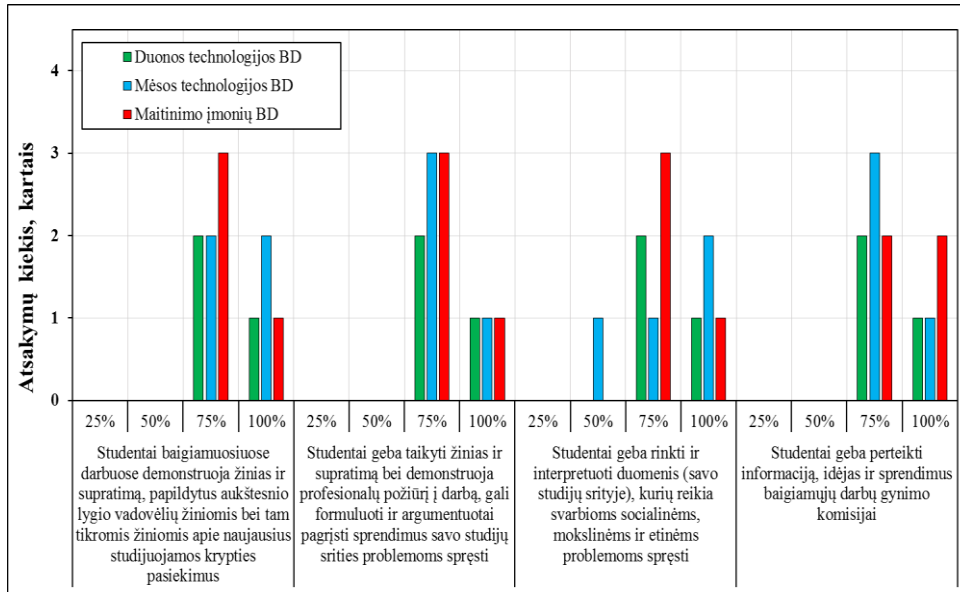
Baigiamųjų darbų gynimo metu kiekvienos skirtingos Kvalifikavimo komisijos nariai, įvertinę baigiamųjų darbų privalomuosius dokumentus bei įsitikinę, kad studentams leidžiama ginti baigiamuosius darbus, išklausė jų pristatymą bei detaliau vertino baigiamuosius darbus, juos nagrinėdami gynimo metu. Po kiekvieno baigiamojo darbo pristatymo komisijų nariai bendravo su studentais, ginančiais baigiamuosius darbus, pateikdami jiems klausimus.

Pasibaigus baigiamųjų darbų gynimams komisijų nariai atsakė į apklausos metu pateiktus klausimus apie baigiamųjų darbų kokybę, jų pristatymą, bei gynimą. Apklausos rezultatai parodė, kad tiek duonos kepimo technologijos, tiek mėsos produktų technologijos, tiek maitinimo įmonių gamybos technologijos specializacijų studentų parengti baigiamieji darbai yra panašios kokybės ir apklausoje dalyvavusių respondentų buvo įvertinti panašiai. Tačiau, atskirai vertinant klausimus apie baigiamųjų darbų atitikimo I studijų pakopos reikalavimams, geriausiai įvertinti (surinko daugiausiai 100 % įvertinimų) mėsos produktų technologijos ir maitinimo įmonių gamybos technologijos specializacijų studentų parengti baigiamieji darbai. Tuo tarpu, vertinant baigiamųjų darbų pristatymo ir gynimo kokybę, aiškaus lyderiavimo tarp skirtingų specializacijų baigiamųjų darbų nebuvo, išskyrus klausimą, apie BD pristatymo komisijai nuoseklumą. Čia, komisijos nariai aukščiausiu balu vienbalsiai įvertino mėsos produktų technologijos specializacijos studentų atliktus BD pristatymus. Visi respondentų atsakymai į apklausos klausimus pateikti 1 pav.

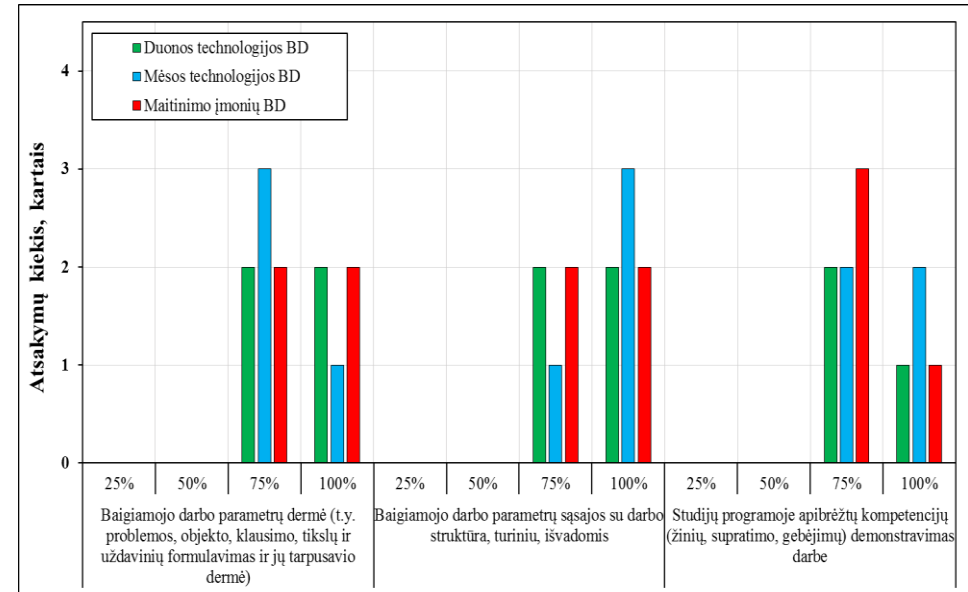
Vertinant bendrai visų specializacijų studentų baigiamuosius darbus ir jų gynimo kokybę nustatyta, kad beveik visi ginti baigiamieji darbai respondentų buvo įvertinti puikiai arba gerai, atitinkamai surinkę 100 % arba 75 % įvertinimus (2 pav.). Gerai įvertinti ir studentų atlikti baigiamųjų darbų pristatymai jų gynimo metu – net 7 respondentai skyrė aukščiausius įvertinimus tiek studentų atliktiems baigiamųjų darbų pristatymams, tiek jų pačių (studentų) dalyvavimui diskusijoje su Kvalifikavimo komisijos nariais.

4. Išvados

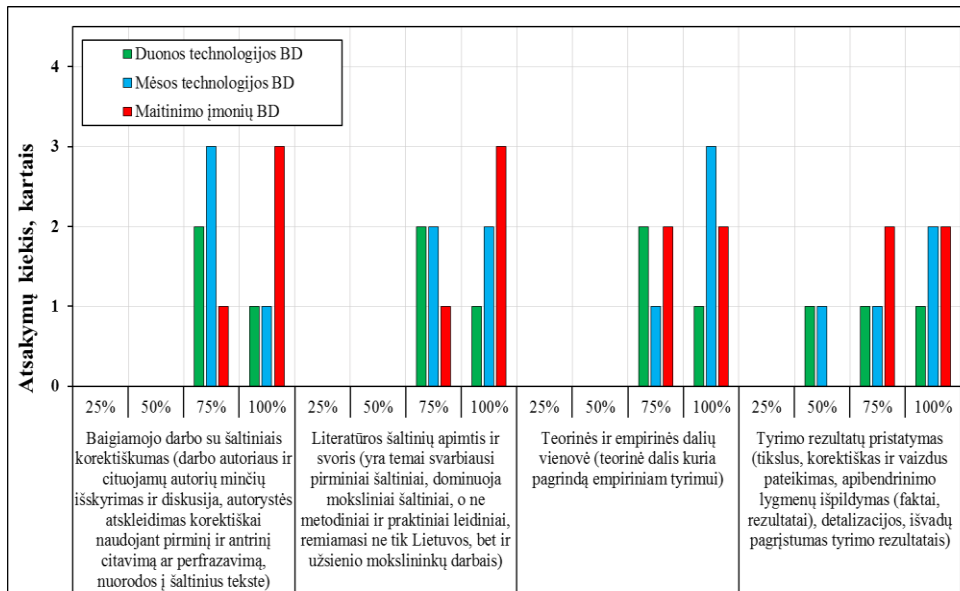
- 4.1. Atsižvelgiant į respondentų pateiktus atsakymus į apklausos klausimus, galima teigti, kad 2016 m. apgintų baigiamųjų darbų kokybė atitinka jiems keliamus atitiktoms I studijų pakopos reikalavimams, o jų pristatymo ir gynimo kokybė yra priimtina Kvalifikavimo komisijų nariams bei vertinama teigiamai.
- 4.2. Apklausos rezultatai parodė, kad Vilniaus kolegijos Agrotechnologijų fakulteto Maisto technologijos katedros studentai geba paruošti aukštos kokybės baigiamuosius darbus, sugeba juos tinkamai pristatyti baigiamųjų darbų Kvalifikavimo komisijų nariams bei argumentuotai atsakyti į jų pateikiamus klausimus.
- 4.3. Vertinant skirtingų specializacijų baigiamuosius darbus, prieita išvados, kad duonos kepimo technologijos specializacijos studentams būtina kruopščiau rengti baigiamuosius darbus bei skirti daugiau dėmesio, ruošiantis jų pristatymui, pateikčių kokybei kalbos- rašybos aspektu.



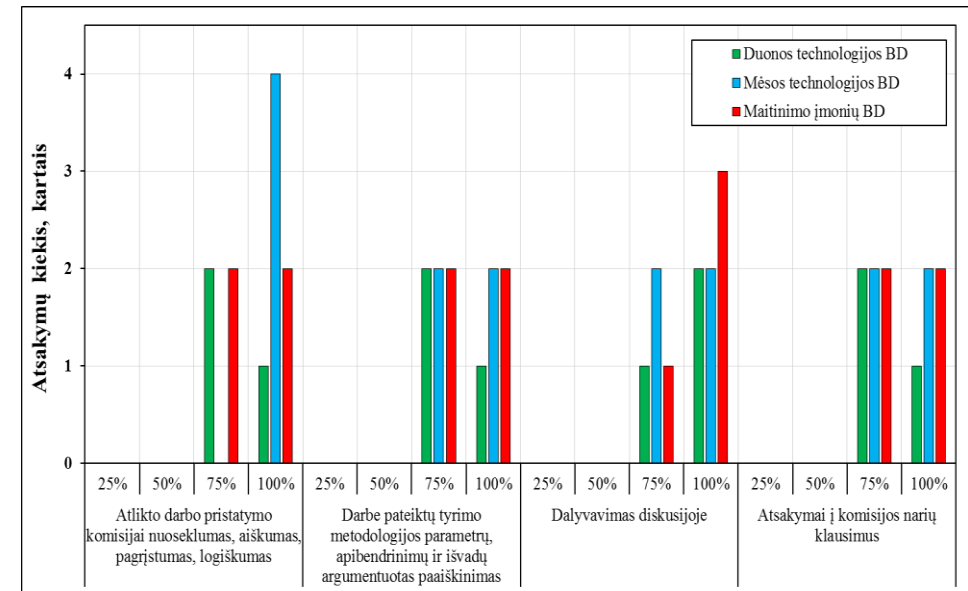
a)



b)

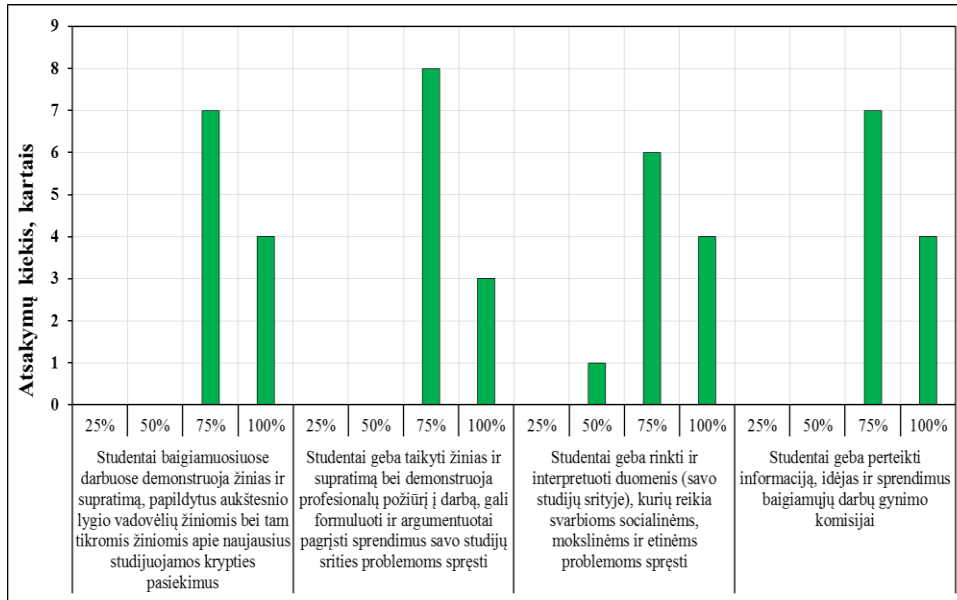


c)

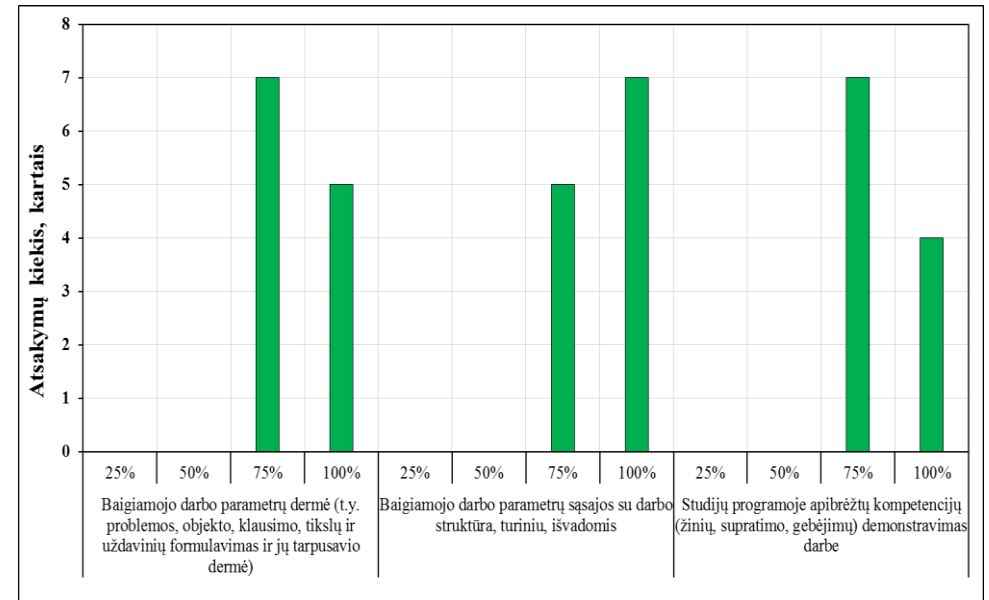


d)

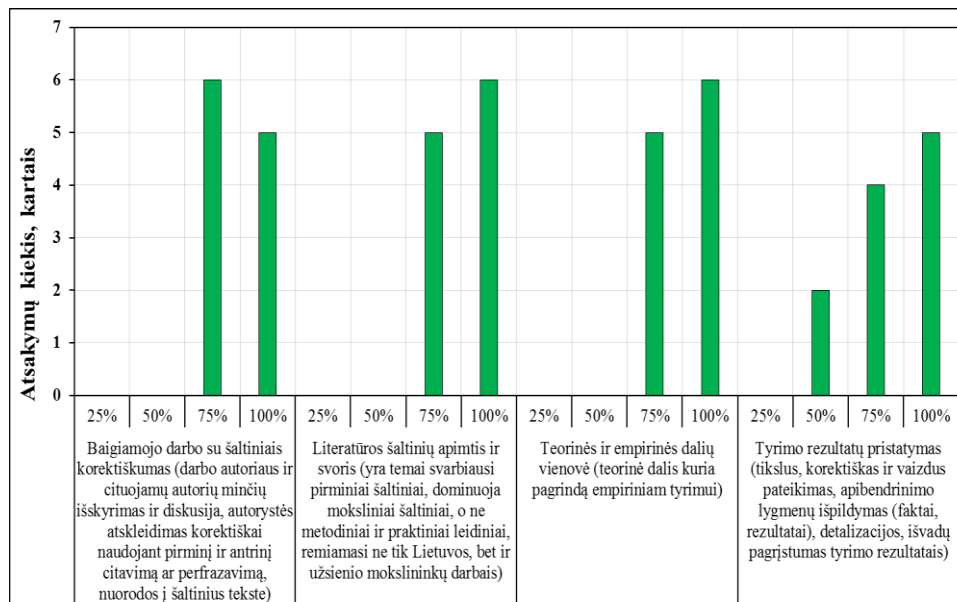
1 pav. Skirtingų specializacijų BD vertinimas: a), b) ir c) – atitikimas I-osios studijų pakopos reikalavimams; d) – BD pristatymo ir gynimo kokybė.



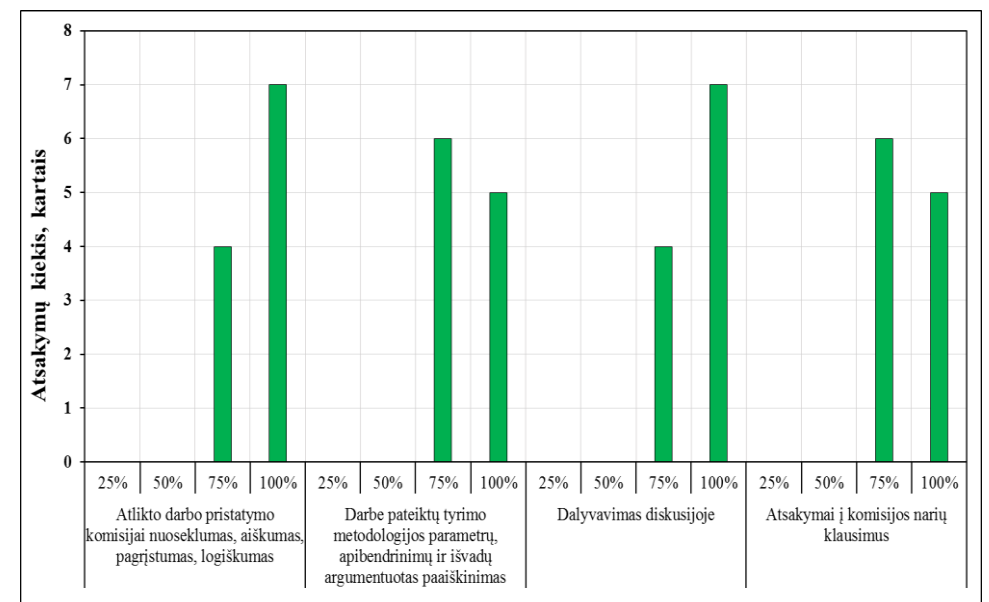
a)



b)



c)



d)

2 pav. Bendras BD vertinimas: a), b) ir c) – atitikimas I-osios studijų pakopos reikalavimams; d) – BD pristatymo ir gynimo kokybė.

Priedai

BD kokybės vertinimo klausimynas

Tyrimo tema: Baigiamųjų darbų gynimo komisijos narių nuomonė apie studentų baigiamųjų darbų kokybę ir gynimą.

Tyrimo tikslas: Išsiaiškinti baigiamųjų darbų gynimo komisijos narių nuomonę apie maisto technologijos studijų programos studentų baigiamųjų darbų atitikimą I pakopos darbų reikalavimams bei studijų programoje numatytų tikslų įgyvendinimą, kompetencijų demonstravimą, prezentacijų pristatymą.

1. Ar pateikti baigiamųjų darbų gynimo komisijai šie dokumentai:

1.1. Direktoriaus įsakymas dėl baigiamųjų darbų gynimo komisijos sudarymo.

Taip Ne

1.2. Dekano įsakymas dėl leidimo ginti baigiamuosius darbus.

Taip Ne

1.3. Baigiamųjų darbų gynimo protokolų formos:

Taip Ne

1.4. Baigiamieji darbai (2 egzemplioriai).

Taip Ne

1.5. Baigiamųjų darbų recenzijos.

Taip Ne

1.6. Darbų vadovų atsiliepimai.

Taip Ne

1.7. Studentų galutinių įvertinimų suvestinė, patvirtinta prodekano.

Taip Ne

1.8. Baigiamųjų darbų vertinimo kriterijai:

Taip Ne

2. Ar baigiamieji darbai atitinka I studijų pakopos reikalavimus.

Taip Ne

2.1. Studentai baigiamuosiuose darbuose demonstruoja žinias ir supratimą, papildytus aukštesnio lygio vadovėlių žiniomis bei tam tikromis žiniomis apie naujausius studijuojamos krypties pasiekimus.

100% 75 % 50% 25 %

2.2. Studentai geba taikyti žinias ir supratimą bei demonstruoja profesionalų požiūrį į darbą, gali formuluoti ir argumentuotai pagrįsti sprendimus savo studijų srities problemoms spręsti.

100% 75 % 50% 25 %

2.3. Studentai geba rinkti ir interpretuoti duomenis (savo studijų srityje), kurių reikia svarbioms socialinėms, mokslinėms ir etinėms problemoms spręsti.

100% 75 % 50% 25 %

2.4. Studentai geba perteikti informaciją, idėjas ir sprendimus baigiamųjų darbų gynimo komisijai.

100% 75 % 50% 25 %

3. Baigiamojo darbo parametų dermė (t.y. problemos, objekto, klausimo, tikslų ir uždavinių formulavimas ir jų tarpusavio dermė).

100% 75 % 50% 25 %

4. Baigiamojo darbo parametų sąsajos su darbo struktūra, turiniu, išvadomis.

100% 75 % 50% 25 %

5. Studijų programoje apibrėžtų kompetencijų (žinių, supratimo, gebėjimų) demonstravimas darbe.

100% 75 % 50% 25 %

6. Baigiamojo darbo su šaltiniais korektiškumas (darbo autoriaus ir cituojamų autorių minčių išskyrimas ir diskusija, autorystės atskleidimas korektiškai naudojant pirminį ir antrinį citavimą ar perfrazavimą, nuorodos į šaltinius tekste).

100% 75 % 50% 25 %

7. Literatūros šaltinių apimtis ir svoris (yra temai svarbiausi pirminiai šaltiniai, dominuoja moksliniai šaltiniai, o ne metodiniai ir praktiniai leidiniai, remiamasi ne tik Lietuvos, bet ir užsienio mokslininkų darbais).

100% 75 % 50% 25 %

8. Teorinės ir empirinės dalių vienovė (teorinė dalis kuria pagrindą empiriniam tyrimui).

100% 75 % 50% 25 %

9. Tyrimo rezultatų pristatymas (tikslus, korektiškas ir vaizdus pateikimas, apibendrinimo lygmenų išpildymas (faktai, rezultatai), detalizacijos, išvadų pagrįstumas tyrimo rezultatais).

100% 75 % 50% 25 %

10. Darbo pristatymas ir gynimas:

10.1. Atlikto darbo pristatymo komisijai nuoseklumas, aiškumas, pagrįstumas, logiškumas.

100% 75 % 50% 25 %

10.2. Darbe pateiktų tyrimo metodologijos parametrų, apibendrinimų ir išvadų argumentuotas paaiškinimas.

100% 75 % 50% 25 %

10.3. Dalyvavimas diskusijoje.

100% 75 % 50% 25 %

10.4. Atsakymai į komisijos narių klausimus.

100% 75 % 50% 25 %