



**VILNIAUS KOLEGIJOS
AGROTECHNOLOGIJŲ FAKULTETO
MAISTO TECHNOLOGIJOS KATEDRA**

**NUOLATINIŲ IR IŠŪSTINIŲ STUDIJŲ I, II, III KURSŲ
MODULIO/DALYKO STUDIJŲ KOKYBĖS TYRIMAS 2016 M.**



DARBO GRUPĖ:
Laimutė Milašienė
Kristina Žilionytė
Romualda Marčėnkoviėnė
Viktorija Septilkiėnė
Aleksandras Kosenka
Julius Penkauskas

Tyrimo tikslas - išsiaiškinti maisto technologijos studijų programos nuolatinė ir išėstiniū studijū I, II, III kurso studentū nuomonę apie moduliū studijū kokybę.

Siekiami rezultatai:

1. Išanalizuoti studentū nuomonę apie moduliū dėstymo kokybės vertinimą.
2. Išsiaiškinti studentū nuomonę apie moduliū kokybės rodikliū vertinimą.
3. Išsiaiškinti studentū nuomonę apie bendrū gebėjimū moduliū studijose ugdymo rodikliū vertinimą.
4. Pateikti išvadas.

Apklausoje dalyvavo 151 maisto technologijos studijū programos nuolatinės ir išėstinės studijū formos I, II, III kurso studentai. MT15, MT14A, MT13A ir MTN13A grupiū studentai buvo apklausiami apie tokius moduliū: Saviugda ir komunikacija, Tikslijū mokslū pagrindai, Chemija I, Maisto produktū technologija II, Mityba ir maisto chemija, Skerdimo ir mėsos produktū technologija bei įrengimai, Mėsos produktū saugos ir kokybės valdymas ir užtikrinimas, Maitinimo įmoniū gamybos technologija ir įrengimai, Maitinimo įmoniū gamybos saugos ir kokybės valdymas ir užtikrinimas.

Apklausa buvo atliekama anketavimo būdu, anonimiškai pagal parengtą klausimyną. Apklauso klausimynas pateiktas 1 priede.

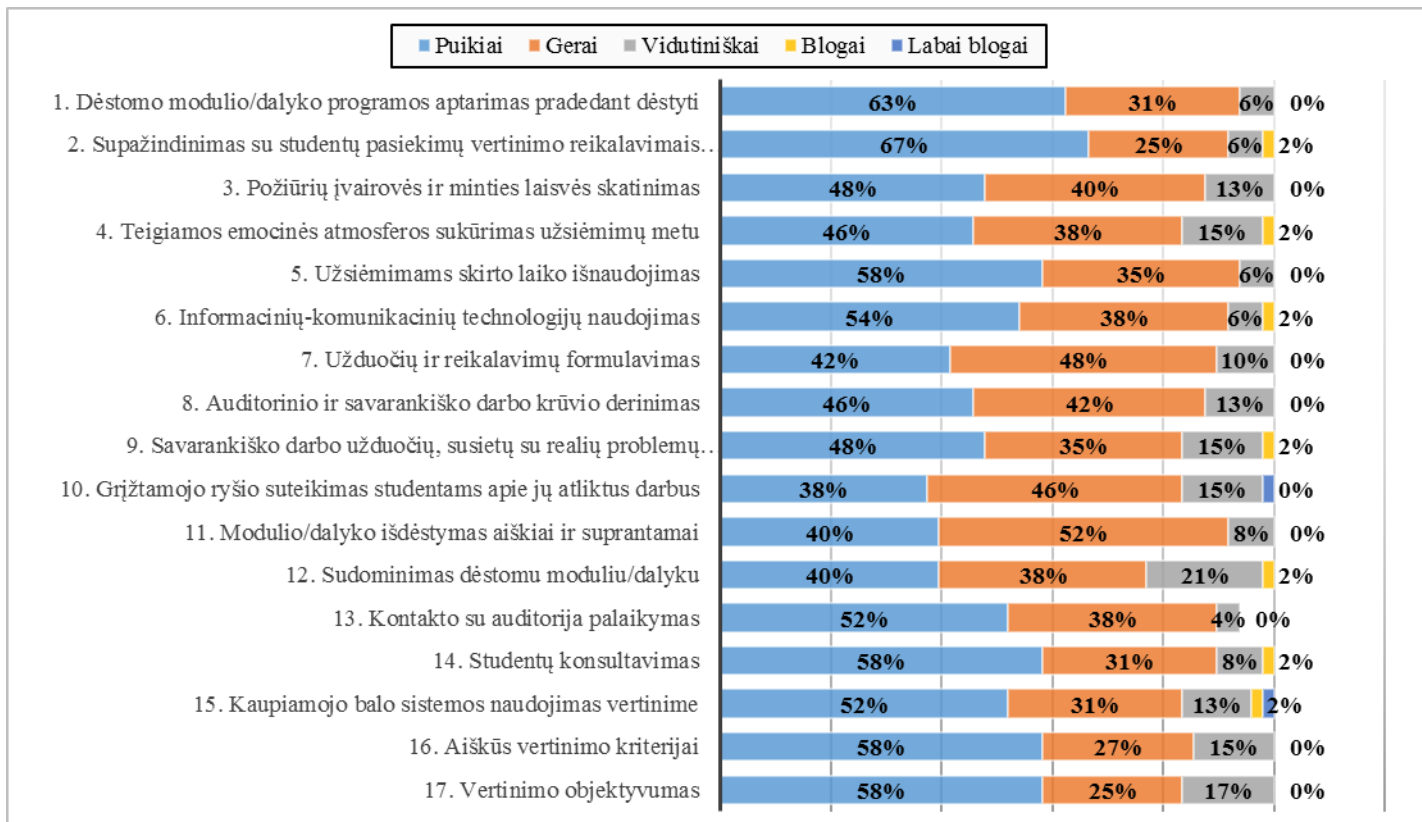
Analizuojant maisto technologijos studijū programos dėstomū moduliū studijū kokybę buvo atsižvelgta į tokius vertinimo kriterijus: moduliū dėstymo kokybės rodikliai, moduliū kokybės rodikliai ir bendrū gebėjimū moduliū studijose ugdymo rodikliai.

TYRIMO REZULTATAI

I. Modulio dėstymo kokybė

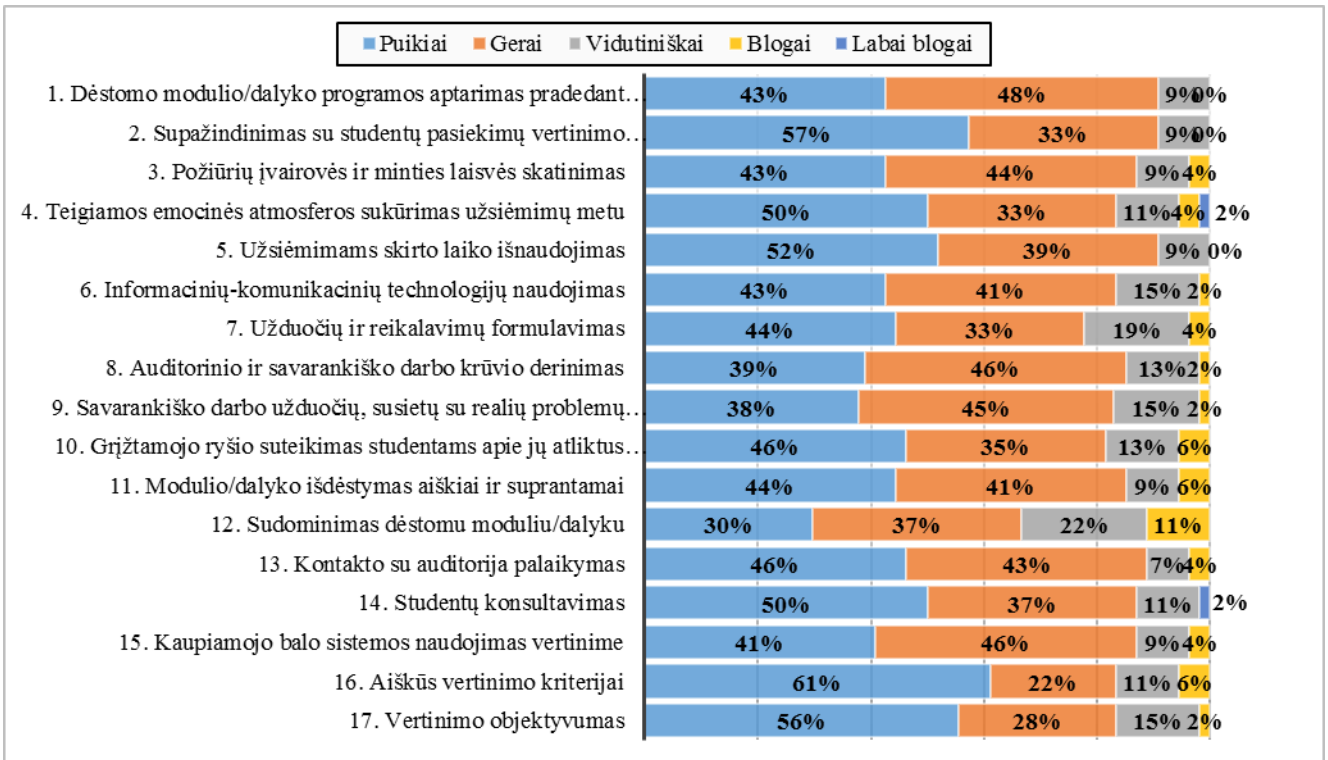
Modulių dėstymo kokybė buvo vertinama pagal 17 rodiklių.

Rezultatai rodo, kad 51 proc. apklaustųjų (MT15 gr.) vertina lektorių vedamas paskaitas puikiai. (1 pav.).



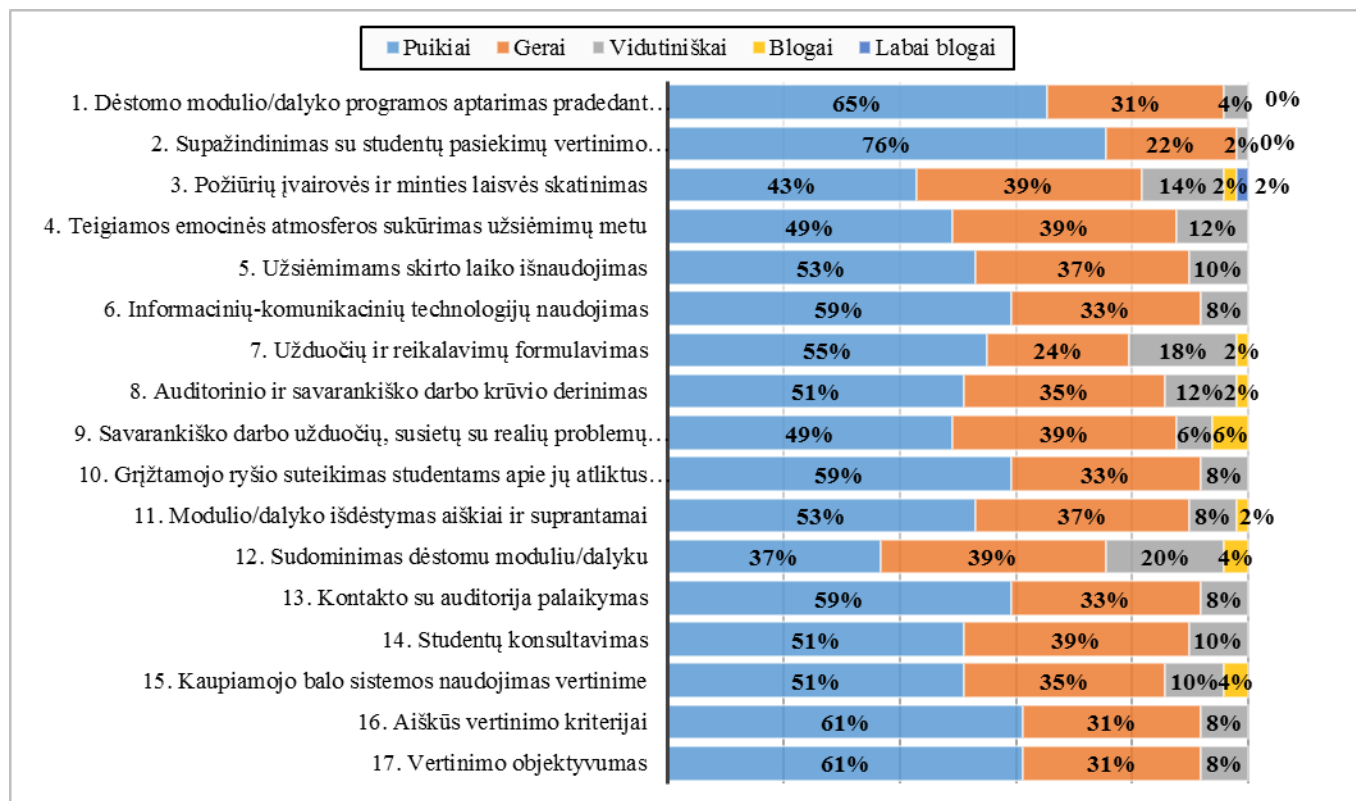
1 pav. Lektorių dėstymo kokybės rodiklių vertinimas (MT15 gr.)

Iš pateiktų atsakymų (2 pav.) galima spręsti, kad dauguma (84 proc.) antro kurso (MT14A gr.) studentų modulių dėstymo kokybę vertina palankiai. Dėstymo kokybę puikiai įvertino 46 proc. antrakursių.



2 pav. Lektorių dėstymo kokybės rodiklių vertinimas (MT14A gr.)

Iš tyrimo rezultatų (3 pav.) matyti, kad dauguma apie 89 proc. trečio kurso nuolatinės ir iššęstinės formos MT13A ir MTN13A grupių studentų vertina lektorių vedamas paskaitas puikiai ir gerai.



3 pav. Lektorių dėstymo kokybės rodiklių vertinimas (MT13A, MTN13A gr.)

Prie komentarų pastabos, pasiūlymai buvo paminėta, kad modulis labai patiko, nes dvi dirbančios modulyje dėstytojos pateikė daug praktinių pavyzdžių, pavyzdžių iš patirties.

Jei modulyje dirba keli dėstytojai, tai savarankiško darbo užduotis ir jų atlikimą studentai pageidautų, kad jiems paaiškintų kiekvienas dėstytojas, dirbantis modulyje, atskirai, o ne modulį koordinuojantis dėstytojas.

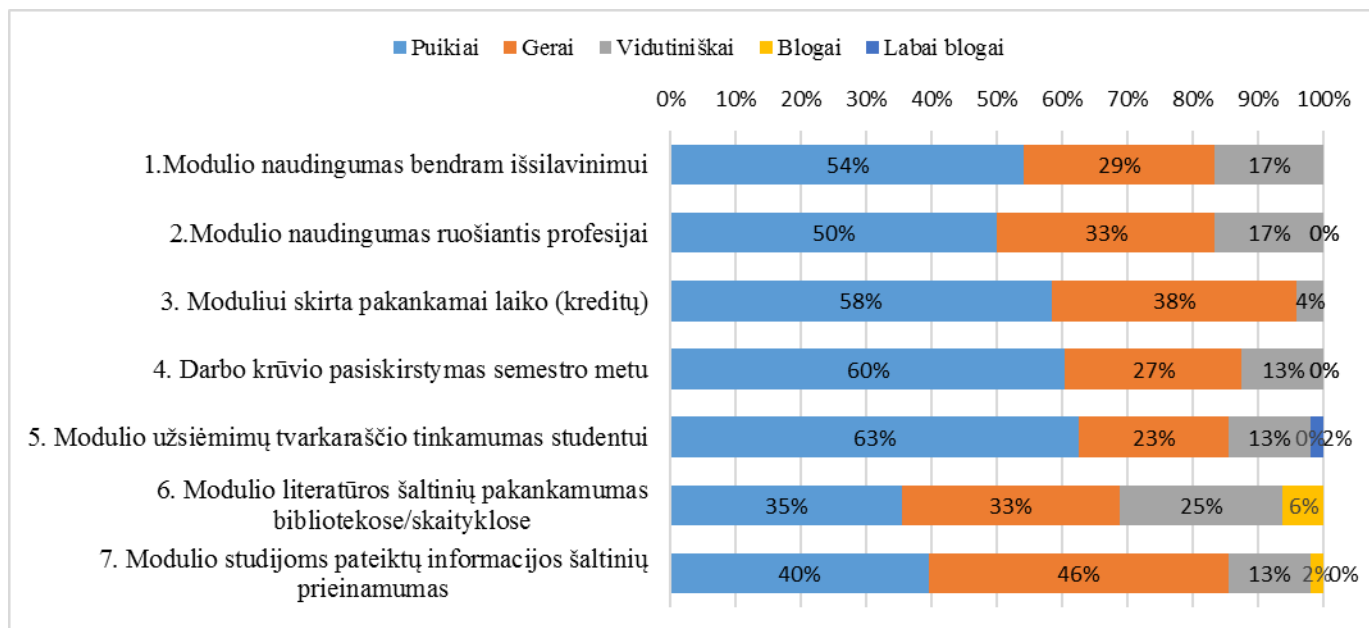
Norėtų, kad būtų daugiau informacijos Moodle.

Daugiau komunikuoti su studentais, neskubėti dėstant, paaiškinti.

II. Modulio kokybė

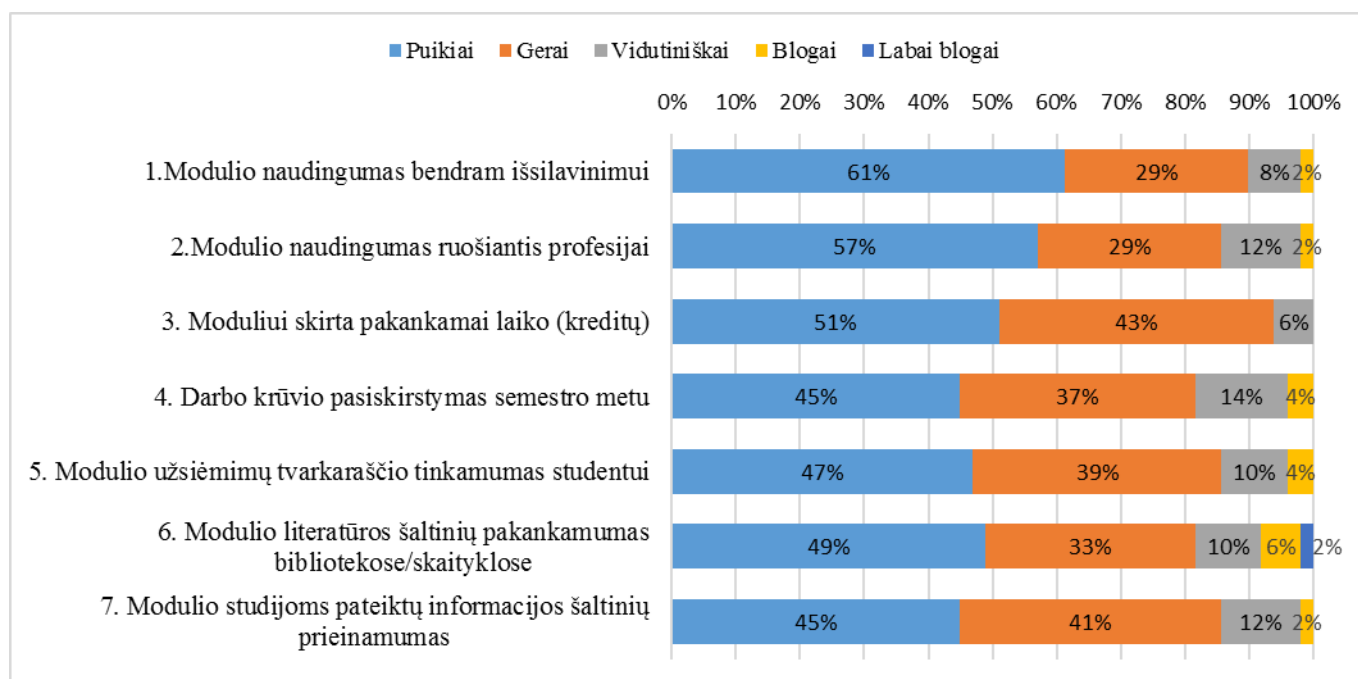
Modulių kokybę studentai vertino pagal 7 rodiklius.

Pasiteiravus pirmo kurso (MT15 gr.) studentų apie modulio kokybės rodiklius, dauguma 84 proc. apklaustųjų vertina puikiai (51 proc.) ir gerai (33 proc.), (4 pav.).



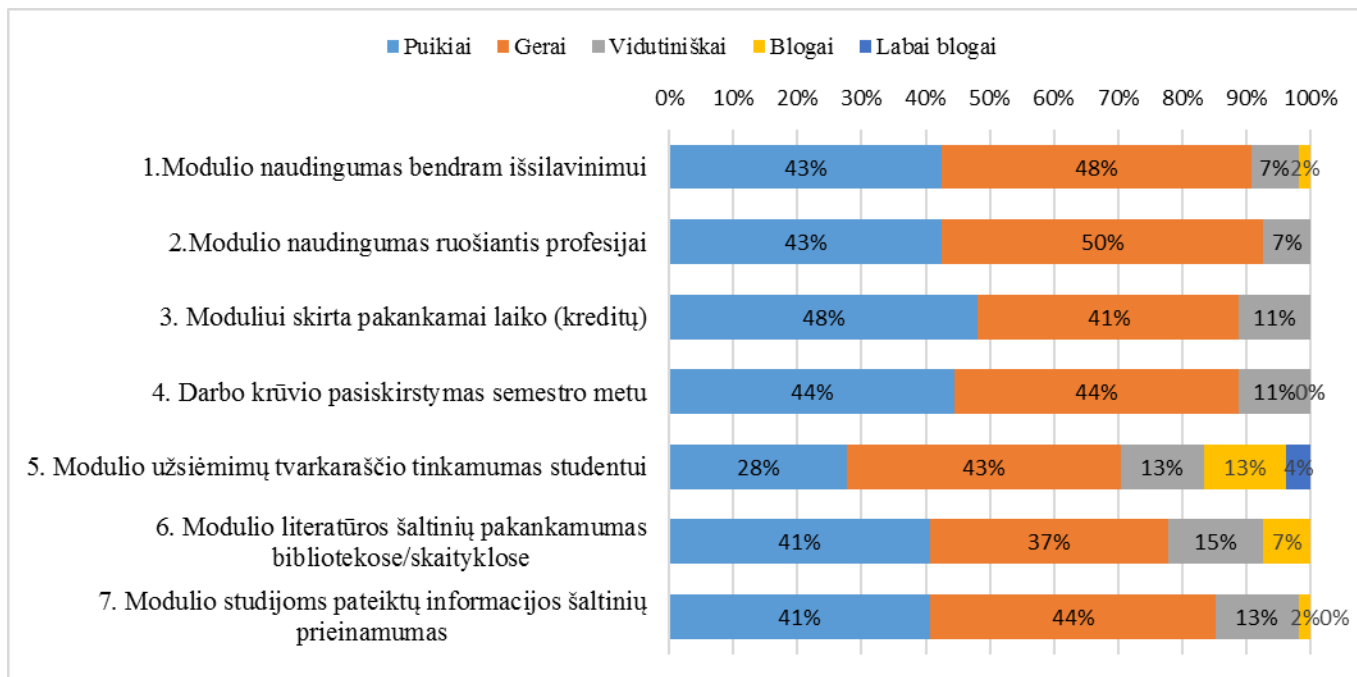
4 pav. Modulio kokybės rodiklių vertinimas (MT15 gr.)

Iš pateiktų atsakymų apie modulių kokybės rodiklius (5 pav.) galima spręsti, kad dauguma (86 proc.) antro kurso MT14A grupės studentų modulių kokybę vertina puikiai ir gerai, apie 10 proc. – vertina vidutiniškai.



5 pav. Modulio kokybės rodiklių vertinimas (MT14A gr.)

Iš tyrimo rezultatų apie modulius (6 pav.) matyti, kad 85 proc. trečio kurso nuolatinės ir iššėstinės studijų formos MT13A ir MTN13A grupių studentų modulių kokybę vertina puikiai ir gerai. Net 93 proc. studentų geriausiems modulių kokybės rodikliams priskyrė modulių naudingumą ruošiantis profesijai ir bendram išsilavinimui. 11 proc. trečiakursių modulių kokybę vertina vidutiniškai.



6 pav. Modulio kokybės rodiklių vertinimas (MT13A, MTN13A gr.)

Galima teigti, kad dėstomų modulių kokybės rodiklius pirmo, antro ir trečio kursų studentų dauguma (85 proc.) vertina puikiai ir gerai.

Pirmo kurso studentai (2 proc.) blogai vertino pateiktų informacijos šaltinių prieinamumą modulio studijoms.

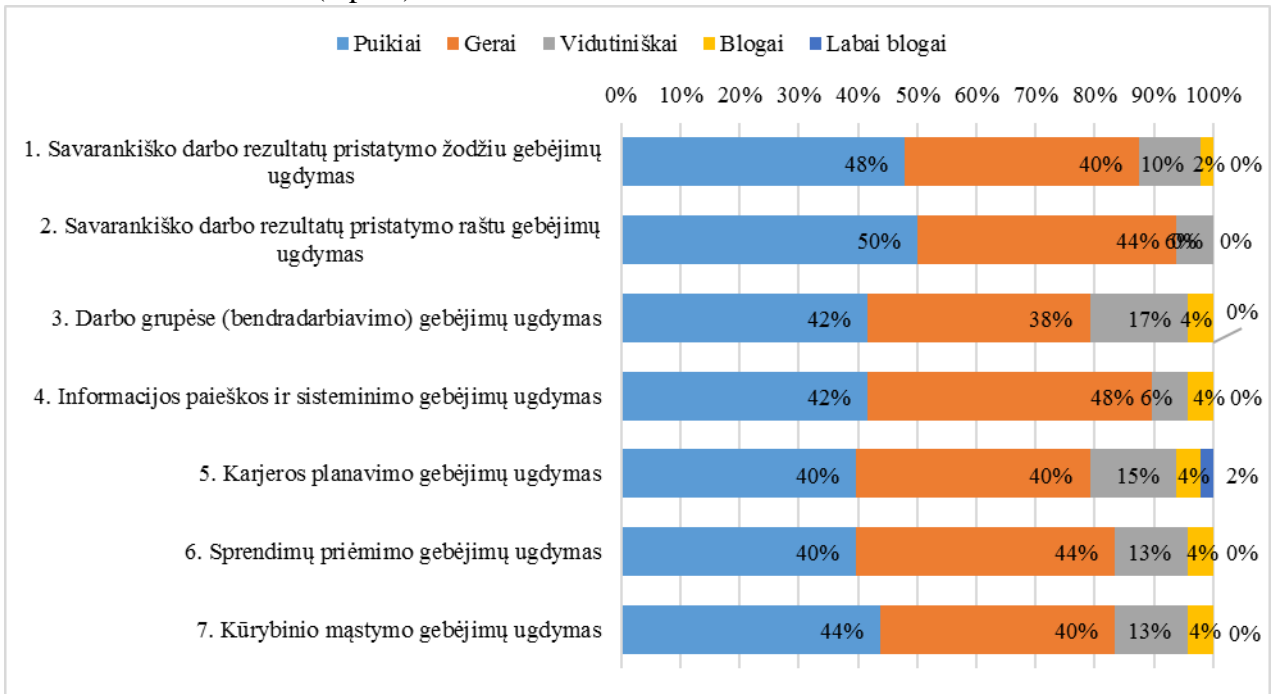
Apie 3 proc. antrakursių prasčiausiai įvertino literatūros šaltinių nepakankamumą bibliotekoje/skaitykloje modulio studijoms.

Daugiau kaip 3 proc. trečio kurso studentų nepatenkinti modulių užsiėmimų tvarkaraščio tinkamumu studentams.

III. Bendrųjų gebėjimų modulio studijose ugdymas

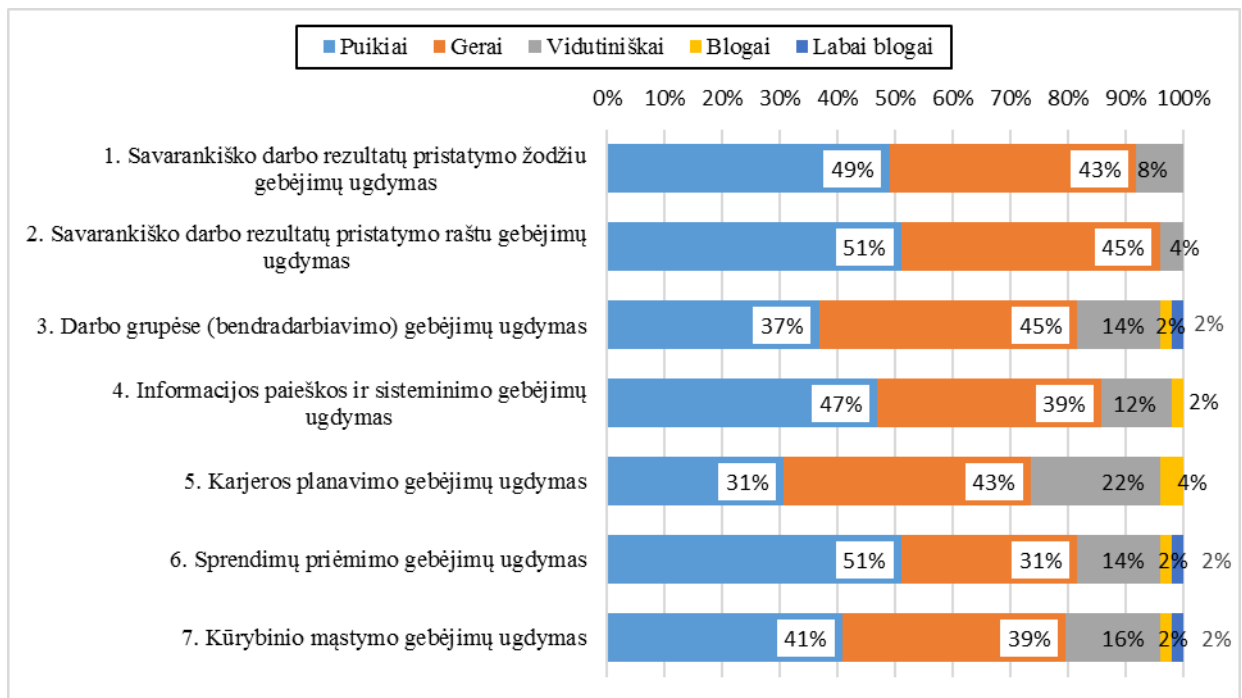
Bendrųjų gebėjimų modulio studijose ugdymą studentai vertino pagal 7 rodiklius.

Pasidomėjus apie bendrųjų gebėjimų modulio studijose ugdymo rodiklius, paaiškėjo, kad dauguma (86 proc.) pirmo kurso MT15 grupės studentai vertina puikiai (44 proc.) ir gerai (42 proc.), 11 proc. - vertina vidutiniškai. (7 pav.).



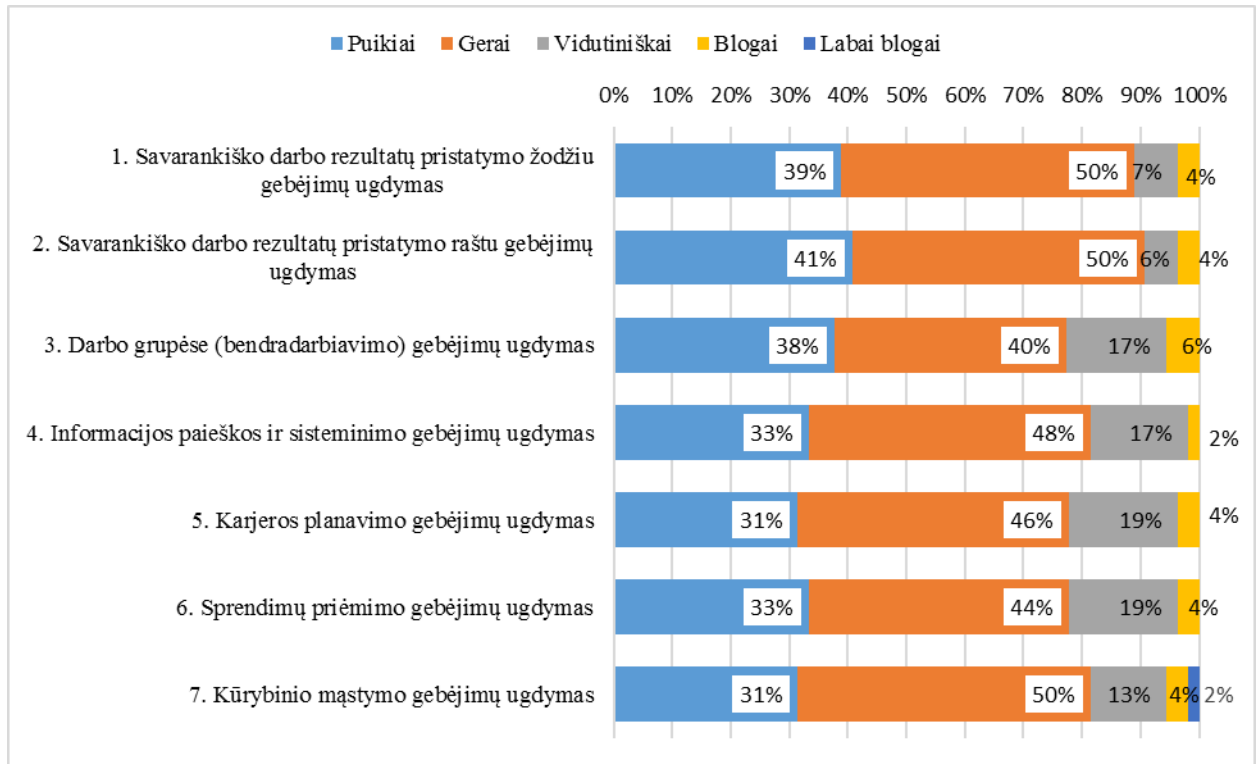
7 pav. Bendrųjų gebėjimų modulio studijose ugdymo rodiklių vertinimas (MT15 gr.)

Rezultatai rodo, kad 84 proc. antro kurso (MT14A gr.) studentų bendrųjų gebėjimų ugdymo rodiklius modulio studijose vertina puikiai ir gerai, vidutiniškai – apie 11 proc. (8 pav.).



8 pav. Bendrųjų gebėjimų modulio studijose ugdymo rodiklių vertinimas (MT14A gr.)

Iš pateiktų atsakymų (9 pav.) galima spręsti, kad dauguma (82 proc.) trečio kurso MT13A ir MTN13A grupių studentų bendrųjų gebėjimų ugdymą moduliuose vertina palankiai. 14 proc. apklaustųjų – vertina vidutiniškai.



9 pav. Bendrųjų gebėjimų modulio studijose ugdymo rodiklių vertinimas (MT13A, MTN13A gr.)

Išvados

1. Nuolatinių ir iššęstinių studijų I, II, III kursų modulio studijų kokybės tyrime, kurio tikslas buvo išsiaiškinti studentų nuomonę apie dėstomų modulių studijų kokybę, dalyvavo maisto technologijos studijų programos studentai. MT15, MT14A, MT13A ir MTN13A grupių studentai pareiškė savo nuomonę apie bendruosius koleginius studijų modulius (Saviugda ir komunikacija; Tikslųjų mokslų pagrindai), privalomus studijų krypties modulius (Chemija I; Maisto produktų technologija II; Mityba ir maisto chemija) bei specializacijų modulius (Skerdimo ir mėsos produktų technologija bei įrengimai, Mėsos produktų saugos ir kokybės valdymas ir užtikrinimas, Maitinimo įmonių gamybos technologija ir įrengimai, Maitinimo įmonių gamybos saugos ir kokybės valdymas ir užtikrinimas).
2. Apklausoje dalyvavę studentai vertino Maisto technologijos studijų programos dėstomų modulių kokybę, atsižvelgdami į modulio dėstymo kokybės (17), modulio kokybės (7) ir bendrųjų gebėjimų ugdymo modulio studijose (7) rodiklius.
3. Iš apklausos rezultatų apie modulio dėstymo kokybę paaiškėjo, kad visų kursų studentai vertina lektorių vedamas paskaitas puikiai ir gerai. Pirmo kurso studentai (87 proc.) iš 17 nurodytų rodiklių apie dėstymo kokybę labiausiai vertina supažindinimą su dėstomo modulio programa, pasiekimų vertinimo reikalavimais, vertinimo kriterijais, vertinimo objektyvumą, studentų konsultavimą, paskaitoms skirto laiko išnaudojimą, požiūrių įvairovės ir minties laisvės skatinimą, mokymo/mokymosi medžiagos pateikimą suprantamai ir aiškiai, suteiktą grįžtamąjį ryšį apie jų atliktus darbus, užduočių ir reikalavimų formulavimą bei auditorinio ir savarankiško darbo krūvio derinimą. Dauguma (84 proc.) antro kurso studentų teigiamai vertina dėstytojų pateiktas savarankiško darbo užduotis, susietas su realių problemų sprendimu, o 89 proc. trečio kurso studentų - informacinių-komunikacinių technologijų panaudojimą paskaitų metu. Dėstymo kokybę vidutiniškai įvertino apie 11 proc. visų kursų apklaustųjų. Apie 3 proc. visų apklaustųjų teigė, kad modulių dėstyme pasigedo sudominimo dėstomu moduliu, IT panaudojimo paskaitose, grįžtamojo ryšio apie atliktus darbus, požiūrių įvairovės ir minties laisvės skatinimo.
4. Galima teigti, kad 85 proc. visų kursų studentų paties modulio kokybę vertina pozityviai, t.y. puikiai ir gerai. Jie teigia, kad moduliai naudingi tiek ruošiantis profesijai, tiek bendram išsilavinimui, modulių apimtis kreditais pakankama ir darbo krūvis paskirstytas semestro metu tinkamai. Pirmo kurso apklaustieji (apie 2 proc.) prasčiausiai įvertino pateiktą informacijos šaltinių prieinamumą modulio studijoms, antro kurso (apie 3 proc.) - literatūros šaltinių nepakankamumą bibliotekoje/skaitykloje modulio studijoms, o trečiakursiai (3 proc.) - nepatenkinti tvarkaraščio tinkamumu studentams.
5. Analizuojant bendrųjų gebėjimų ugdymą modulio studijose, matyti, kad dauguma nuo 82 iki 86 proc. studentų vertina palankiai. Jie teigia, kad moduluose yra integruoti ir ugdomi bendrieji gebėjimai. Vidutiniškai bendrųjų gebėjimų ugdymą modulio studijose vertino apie 11 proc. apklaustųjų. Tačiau dalis (2-4 proc.) visų kursų ir formų studentų pasigenda kūrybinio mąstymo, sprendimų priėmimo, darbo grupėse, karjeros planavimo, savarankiško darbo rezultatų pristatymo žodžiu gebėjimų ugdymo moduluose, paskaitų metu.

Rekomendacijos

1. Modulio dėstymo kokybei gerinti rekomenduojama lektoriams sudominti studentus dėstomu moduliu, aktyviau panaudoti paskaitose IT ir reguliariai pateikti informaciją apie studentų atliktų darbų įvertinimą.
2. Modulio kokybei gerinti rekomenduojama aiškiau pateikti studentams informacijos šaltinių prieinamumą, plėsti literatūros šaltinių įvairovę ATF bibliotekoje ir skaitykloje.
3. Studentų bendriesiems gebėjimams ugdyti modulio studijose rekomenduojama kūrybiškiau parengti savarankiško darbo užduotis, ugdyti studentų kalbinę raišką pristatant savarankiškus darbus raštu ir žodžiu, ugdyti bendravimo ir bendradarbiavimo, karjeros planavimo, sprendimų priėmimo ir kūrybinio mąstymo gebėjimus.

VILNIAUS KOLEGIJOS AGROTECHNOLOGIJŲ FAKULTETAS

**Dalyko/modulio vertinimo
Klausimynas**

Mieli studentai, atsakę į klausimyno klausimus, Jūs prisidėsite prie dalyko/modulio dėstymo kokybės bei turinio tobulinimo.

Dėstomas dalykas/modulis, studijų programa.....,
grupė,

Dėstytojas.....,

Dėstymo kokybės rodikliai	Puikiai 5	Gerai 4	Vidutiniškai 3	Blogai 2	Labai blogai 1
1. Dėstomo modulio/dalyko programos aptarimas pradedant dėstyti					
2. Supažindinimas su studentų pasiekimų vertinimo reikalavimais semestro pradžioje					
3. Požiūrių įvairovės ir minties laisvės skatinimas					
4. Teigiamos emocinės atmosferos sukūrimas užsiėmimų metu					
5. Užsiėmimams skirto laiko išnaudojimas					
6. Informacinių-komunikacinių technologijų naudojimas					
7. Užduočių ir reikalavimų formulavimas					
8. Auditorinio ir savarankiško darbo krūvio derinimas					
9. Savarankiško darbo užduočių, susietų su realių problemų sprendimu, skyrimas					
10. Grįžtamojo ryšio suteikimas studentams apie jų atliktus darbus					
11. Modulio/dalyko išdėstymas aiškiai ir suprantamai					
12. Sudominimas dėstomu moduliu/dalyku					
13. Kontakto su auditorija palaikymas					
14. Studentų konsultavimas					
15. Kaupiamojo balo sistemos naudojimas vertinime					
16. Aiškūs vertinimo kriterijai					
17. Vertinimo objektyvumas					

Dalyko/Modulio kokybės rodikliai					
1. Modulio/dalyko naudingumas bendram išsilavinimui					
2. Modulio/dalyko naudingumas ruošiantis profesijai					
3. Moduliu/dalykui skirta pakankamai laiko (kreditų)					
4. Darbo krūvio pasiskirstymas semestro metu					
5. Modulio/dalyko užsiėmimų tvarkaraščio tinkamumas studentui					
6. Modulio/dalyko literatūros šaltinių pakankamumas bibliotekose/skaityklose					
7. Modulio/dalyko studijoms pateiktų informacijos šaltinių prieinamumas					
Bendrųjų gebėjimų dalyko/modulio studijose ugdymo rodikliai					
1. Savarankiško darbo rezultatų pristatymo žodžiu gebėjimų ugdymas					
2. Savarankiško darbo rezultatų pristatymo raštu gebėjimų ugdymas					
3. Darbo grupėse (bendradarbiavimo) gebėjimų ugdymas					
4. Informacijos paieškos ir sisteminimo gebėjimų ugdymas					
5. Karjeros planavimo gebėjimų ugdymas					
6. Sprendimų priėmimo gebėjimų ugdymas					
7. Kūrybinio mąstymo gebėjimų ugdymas					

Pastabos, pasiūlymai:

.....

.....

.....

.....

Dėkojame už atsakymus

20... m. mėn. d.